

Programa Presupuestario “Prevención del Delito y Transito” 2020

| <i>Secretaría de Seguridad Pública</i> | |
|--|--|
| <i>Nombre de la Unidad Responsable</i> | <i>Componente</i> |
| <i>Subsecretaria de Policía Preventiva</i> | <i>1.- Número de capacitaciones a personal operativo y administrativo en las diferentes materias</i> |
| <i>Dirección de Policía Vial</i> | <i>2.- Accidentes de tránsito de jurisdicción municipal disminuidos</i> |
| <i>Oficina del Secretario de Seguridad Pública</i> | <i>3.- Acuerdos del Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca implementados</i> |

El presente Programa Presupuestario, se formuló con fundamento en Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 81 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, los artículos 54 y 61 fracción II inciso a), b) y c) del título quinto de la ley General de Contabilidad Gubernamental, los artículos 26, 33 y 34 de la Ley Estatal de Planeación; artículos 23 y 25 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos, y artículos 49, 54, 55 y 57 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos.

Contenido

| | |
|--|----|
| I. Presentación..... | 03 |
| II. Aspectos de Política Económica y Social..... | 04 |
| III. Matriz de Indicadores para resultados | 05 |
| IV. Resumen de recursos financieros | 10 |
| V. Recursos financieros por proyecto | 11 |
| a. Objetivos y/o acciones institucionales no vinculados a la MIR | 19 |
| VI. Seguimiento y Evaluación | 20 |
| VII. Anexos | |
| a. Fichas técnicas de indicadores | 22 |
| b. Organigrama..... | 46 |
| c. Analítico de plazas autorizado. | 47 |

I. Presentación

El presente Programa, se formuló con la participación de los Titulares de los Proyectos y con el personal que es pieza fundamental como expertos en las diferentes áreas de trabajo conocedores de las funciones y capacidades con fundamento en los Artículos 26, 33, 34, 47 y 48 de la Ley Estatal de Planeación; artículos 15, 19, 43, 44 y 46 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Morelos, y Artículos 38, fracción VII, 49, 54, 55 y 57 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos, que será el sustento del Proyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal del año 2020.

II. Aspectos de la Política Económica y Social.

Con este apartado damos cumplimiento a lo señalado en el artículo 33 de la Ley Estatal de Planeación, en él, se deberá realizar una descripción de la situación actual que prevalece en los rubros económico y social a partir del análisis de los contextos mundial, nacional, estatal, regional y municipal, así como del impacto y repercusión de éstos en el quehacer institucional que le compete atender a la Dependencia o Entidad

Política Económica

La política económica puede definirse como el conjunto de directrices y lineamientos mediante los cuales el Estado regula y orienta el proceso económico del país, aunado a ello, para lograr el desarrollo económico del municipio; esta entidad gubernamental toma acciones para sumar esfuerzos y contribuir a prevenir incidentes delictivos que frenen el desarrollo económico y la inversión con estrategias que reduzcan los delitos que provocan intranquilidad a empresarios y turistas que son la principal fuente generadora de fuentes de empleo.

Política Social

Se conceptualiza a la política social como el conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación y elevación del bienestar social, por lo que es un objetivo indispensable para esta Secretaría, el que la ciudadanía se sienta y perciba un ambiente de seguridad, paz y armonía y hacer una vida social sin temores y limitantes.

III. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).



Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario

Fecha de aprobación:

Hoja: de:

| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | |
|--|--|--|--|---|
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | Año: 2020 |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Oficina del Secretario de Seguridad Pública • SubSecretaría de Policía Preventiva • SubSecretaría de Asuntos Jurídicos • SubSecretaría de Protección Civil • Coordinación Administrativa • Dirección General de Asuntos Internos • Dirección de Policía Vial | | | | |
| Beneficiarios | | | | |
| Hombres: 169,466 | Mujeres: 196,855 | Total: 366,321 | Área de Enfoque: MUNICIPIO DE CUERNAVACA | |
| Niños: N/A | Niñas: N/A | Total: N/A | | |
| Alineación al Plan Municipal de Desarrollo | | | | |
| Eje: 4. Paz y Seguridad | Programa: <ul style="list-style-type: none"> • Prevención del delito y violencia • Participación y Seguridad Ciudadana • Sociedad Segura | | Sub Programa: No Aplica | |
| Proyectos del Programa: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Oficina del Secretario de Seguridad Pública <ul style="list-style-type: none"> SP201.- Bienes Muebles Recurso Federal SP202.- Bienes Muebles FORTASEG • SubSecretaría de Policía Preventiva: <ul style="list-style-type: none"> SP203.- Recursos del Ramo 33 Fondo IV SP204.- Recursos del Ramo 4 FORTASEG SP205.- FORTASEG Municipal • Coordinación Administrativa: <ul style="list-style-type: none"> SP206.- Administración de los Servicios de Seguridad SP207.- Bienes Muebles SP208.- Sentencias y Resoluciones | | | | |
| Objetivo General: Modernizar la Administración Municipal enfocando el que hacer municipal hacia la calidad del servicio y la atención al público; introducir en los proyectos de modernización de la organización, y los sistemas y procedimientos administrativos, el enfoque de calidad total; reestructurar la Administración Municipal para hacerla más eficiente, flexible y rápida; actualizar y capacitar a los servidores públicos municipales. | | | | |
| Políticas Generales: <ul style="list-style-type: none"> • Prevención para la Seguridad Ciudadana. • Protección Ciudadana. • Participación Ciudadana | | | | |
| Clasificación Funcional y Programático | | | | |
| Finalidad: 1. Gobierno | Función: 1.7. Asuntos de Orden | Sub Función: 1.7.3. Otros Asuntos de | Actividad Institucional: 017. Coordinación del | Programa Presupuestario: E. Prestación de Servicios |

| | Público y de Seguridad Interior | Orden Público y Seguridad | Sistema Estatal de Seguridad Pública | Públicos |
|---|--|--|---|--|
| Información Institucional | | | | |
| Misión: | Administrar con honradez, transparencia, equidad y eficiencia el Patrimonio Municipal de Cuernavaca, cumpliendo con las facultades y atribuciones aplicables, tomando en cuenta la propuesta y opinión ciudadana en el diseño, planeación y aplicación de las políticas financiera y administrativa que dan cumplimiento al Plan Municipal de Desarrollo de Cuernavaca 2019-2021, con el fin de apoyar al Ayuntamiento de Cuernavaca en el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Municipal de Desarrollo | | Visión: | Ser una Dependencia del Gobierno Municipal eficiente, que la población de Cuernavaca la identifique como una Dependencia que con apego al marco legal vigente, tomó en cuenta la opinión y propuesta ciudadana para administrar y conducir las finanzas públicas municipales y los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos con responsabilidad, orden, racionalidad y transparencia; que facilite a los contribuyentes mediante la automatización de procesos, servicios de recaudación ágiles, de calidad y automatizados y que dio seguimiento y evaluó el desempeño y los logros en función de los objetivos y las prioridades del Plan Municipal de Desarrollo de Cuernavaca. |
| Nivel Fin | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Contribuir a la Paz y Seguridad del Municipio de Cuernavaca mediante la profesionalización del Recurso Humano y los Programas de Prevención | Percepción Social sobre Inseguridad Pública | Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, página web: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/default.html | Participación activa de la ciudadanía en los Programas de Prevención | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Estratégico | Eficacia | Semestral | 76% | Presentación de resultados de la encuesta nacional pública urbana |
| Nivel Propósito | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Recurso Humano y Programas de Prevención son Profesionalizados | Porcentaje de Informes de Incidencia Delictiva elaborados y entregados | Informes elaborados, Partes de novedades, Tarjetas informativas, que se encuentran en la Dirección de Planeación y Estadística | Sistema de radio control trabaja de forma eficiente y continua para la transmisión de información | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Estratégico | Eficacia | Mensual | 100% | Informes elaborados / Informes programados * 100 |
| Nivel Componente No. 1 | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Actualización de la Licencia Oficial Colectiva | Porcentaje de Actualización de la Licencia Oficial Colectiva | Oficios enviados por la Dirección de Registros del Estado, Indicando la Autorización por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional | El personal policiaco tiene actualizado su permiso de portación de arma de fuego | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Trimestral | 100% | Número de personal operativo que revalido / Total de personal operativo * 100 |
| Nivel Actividad No. 1.1 | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Personal de la secretaría de seguridad pública capacitado | Número de personal de la secretaría de seguridad pública capacitado para brindar un servicio confiable a los ciudadanos | Evidencia en listas de asistencia y programación de personal convocado, ubicadas en la Subsecretaría de Policía Preventiva. | Suficiencia de Recursos Financieros para solventar los costos de la capacitación | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Trimestral | 100% | Lista de personal que Asistió/Lista de asistencia del personal convocado |
| Nivel Actividad No. 1.2 | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Investigación a los elementos operativos | Porcentaje de investigaciones realizadas a los elementos operativos | Expedientes, Ubicado en la Dirección General de Asuntos Internos | La integración de actuaciones y diligencias se realizan correctamente. | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |

| | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Investigaciones realizadas / Investigaciones Solicitadas * 100 |
| Nivel Actividad No. 1.3 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Puestas a disposición deficientes ante el ministerio público | | Porcentaje de puestas a disposición deficientes ante el ministerio público | Puestas a disposición ante el Ministerio Público | Las puestas a disposición ante el Ministerio Público son eficientes |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta. | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | (Número de puestas a disposición deficientes / Total de puestas a disposición)-1* 100 |
| Nivel Actividad No. 1.4 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Realización de pláticas sobre Educación en Prevención del Delito | | Porcentaje de Pláticas sobre Educación en Prevención del Delito | listas de asistencia bitácoras, fotografías | Las personas asisten a las pláticas sobre educación en prevención del delito |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta. | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Platicas realizadas / Platicas Programadas *100 |
| Nivel Actividad No. 1.5 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva elaborado | | Porcentaje de elaboración de Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva | mapas e informes | se emplea la herramienta de georreferencia y geolocalización con el personal operativo |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta. | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Mapas elaborados / mapas programados * 100 |
| Nivel Componente No. 2 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Accidentes de tránsito de jurisdicción municipal disminuidos | | Variación porcentual de accidentes de tránsito de jurisdicción municipal | Informe estadístico del Departamento de Peritos de Tránsito. | Los habitantes se desplazan en forma segura en las vías públicas del Municipio |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta. | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Semestral | 10% | ((No. de accidentes de tránsito en el semestre actual / No. de accidentes de tránsito en el semestre del año anterior)-1)*100 |
| Nivel Actividad No. 2.1 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Implementación de operativos para prevenir accidentes viales | | Porcentaje de operativos para prevenir accidentes viales | Fatigas, informes a la dirección de policía vial, Bitácora, C5. | La población muestra interés y participa en los operativos |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta. | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Operativos realizados / Operativos programados * 100 |
| Nivel Componente No. 3 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Acuerdos del Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca implementados | | Porcentaje de acuerdos implementados por el Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca. | Minutas de trabajo del subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca | El Subcomité mantiene informado a las cámaras de comercio y servicios, y representantes de agrupaciones sociales |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta. | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Semestral | 100% | Número de acuerdos implementados / Total de acuerdos tomados * 100 |
| Nivel Actividad No. 3.1 | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: |
| Conformación del Comité del | | Porcentaje de Conformación del | Actas de instalación del Comité | La ciudadanía participa en los |

| | | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|--|
| Programa COMVIVE | | Comité del Programa COMVIVE | | Comités del programa COMVIVE | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Número de comités conformados/ Número de comités programados * 100 | |
| Nivel Actividad No. 3.2 | | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Atención a las llamadas de emergencia | | Porcentaje de Llamadas de Emergencias Atendidas | Bitácora de registro de llamadas de auxilio | La ciudadanía encuentra respuesta de las instituciones de seguridad | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Llamadas atendidas / Llamadas recibidas * 100 | |
| Nivel Actividad No. 3.3 | | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Atención a Denuncias Anónimas | | Porcentaje de servicios de denuncias anónimas brindados | Partes de Novedades, hojas de atención a emergencias y minutas de trabajo | Existe la cultura y conciencia ciudadana sobre la importancia de estos servicios | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Número de denuncias turnadas / Total de Denuncias Recibidas * 100 | |
| Nivel Actividad No. 3.4 | | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Implementación de recorridos y circuitos de seguridad y vigilancia | | Porcentaje de recorridos y circuitos de seguridad y vigilancia | Partes de novedades. Ubicada en el área de Planeación y Estadística. | Los recorridos brindan seguridad a la ciudadanía e inhibir los delitos | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Número de recorridos realizados / total de recorridos proyectados * 100 | |
| Nivel Actividad No. 3.5 | | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Instalación de Puntos de Revisión | | Porcentaje de Puntos de Revisión | Partes de novedades | La ciudadanía confía en la seguridad del Municipio | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Mensual | 100% | Puntos de Revisión Establecidos / Puntos de Revisión Programados * 100 | |
| Nivel Actividad No. 3.6 | | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Ejecución de los recursos municipales destinados a bienes muebles | | Porcentaje de recursos municipales destinados a bienes muebles. | Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | Las Dependencias presupuestan los bienes | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Trimestral | 100% | (Total de Presupuesto devengado en el capítulo 5000 / Total de recurso presupuestado en el capítulo 5000) * 100 | |
| Nivel Componente No. 4 | | | | | |
| Resumen Narrativo: | | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Ejecución de los recursos destinados a sentencias y resoluciones | | Porcentaje de recursos destinados a sentencias y resoluciones | Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | Los oficiales de tránsito sustenten las infracciones | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: | |
| Gestión | Eficacia | Semestral | 100% | Total de recursos Devengados para sentencias y resoluciones/Total de recursos Presupuestados | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | | | para sentencias y resoluciones *100 |
| Nivel Actividad No. 4.1 | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Cumplimiento de pago en sentencias y resoluciones | Cumplimiento de la gestión de pago referentes a sentencias y resoluciones por autoridad competente | Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | La autoridad competente da la resolución de la sentencia | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Trimestral | 100% | Total de tramites pagados/Numero de tramites gestionados *100 |
| Nivel Componente No. 5 | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Ejecución de los recursos destinados a bienes muebles recurso federal fondo IV | Porcentaje de recursos destinados a bienes muebles recurso federal fondo IV. | Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | Las Dependencias presupuestan los bienes | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | semestral | 100% | (Total de Presupuesto devengado en el capítulo 5000 / Total de recurso presupuestado en el capítulo 5000) * 100 |
| Nivel Actividad No. 5.1 | | | | |
| Resumen Narrativo: | Indicador: | Medios de Verificación: | Supuestos: | |
| Inversión de equipamiento a los cuerpos de seguridad | Inversiones en bienes muebles recurso fondo IV para el equipamiento de los cuerpos de seguridad | Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | Brindar mayor seguridad a la ciudadanía | |
| Tipo: | Dimensión: | Frecuencia: | Meta: | Método de Cálculo: |
| Gestión | Eficacia | Trimestral | 100% | Total de recursos devengados para equipamiento de los cuerpos de seguridad/Total de recursos presupuestados para equipo de los cuerpos de seguridad * 100 |

IV. Resumen de Recursos financieros

| RESUMEN DE RECURSOS FINANCIEROS | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|---|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Programa Presupuestario | | | | | | | | | | Clave | | |
| Dependencia / Organismo responsable | | Secretaría de Seguridad Pública de Cuernavaca | | | | | | | | Monto (\$): | | 264,848,787.69 |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| 16,632,404.81 | 33,624,683.31 | 16,439,030.41 | 34,295,297.21 | 15,481,264.81 | 15,945,400.06 | 16,361,644.63 | 17,145,400.04 | 16,424,285.63 | 15,945,400.01 | 15,481,264.75 | 51,072,712.02 | |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | | |
| Total | | | 264,848,787.69 | | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | 29,444,958.10 | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | 15,307,140.00 | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | 14,137,818.10 | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 235,403,829.59 | | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | 231,025,066.99 | | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | 224,844,783.74 | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | 224,844,783.74 | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | 6,180,283.25 | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: FORTASEG | | | 6,180,283.25 | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | 4,378,762.60 | | | | | | | | | |
| Programa: FORTASEG | | | 3,778,765.60 | | | | | | | | | |
| Programa: Bienes Muebles | | | 599,997.00 | | | | | | | | | |

V. Recursos financieros por proyecto

| Proyecto Recurso del Ramo 33 Fondo IV | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|------------------------|---------------|---|---------------------------------------|--------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| Número | SP103 | | Tipo: | | <input checked="" type="checkbox"/> Institucional | <input type="checkbox"/> De Inversión | | | | | |
| Clave presupuestal: | 07002 | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Subsecretaria de Policía Preventiva | | | | | | Monto (\$): | 224,844,783.75 | | | |
| COMPONENTE 01: | Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva elaborado | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 27,656,580.71 | 14,656,580.71 | 14,656,580.71 | 24,071,091.20 | 14,656,580.71 | 14,656,580.71 | 15,546,461.60 | 14,656,580.71 | 14,656,580.71 | 13,099,861.95 | 13,099,861.95 | 44,988,160.87 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | |
| Total | | | 224,844,783.75 | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 224,844,783.75 | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | 224,844,783.75 | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | 224,844,783.75 | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: | | | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | | | | | | | | | |
| Programa: | | | | | | | | | | | |

| Proyecto Administración de los Servicios de Seguridad | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|------------------------|--------------|---|---------------------------------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|--------------|--|--|
| Número | SP108 | | Tipo: | | <input checked="" type="checkbox"/> Institucional | <input type="checkbox"/> De Inversión | | | | | | | |
| Clave presupuestal: | 07006 | | | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Coordinación Administrativa | | | | | | | Monto (\$): | 29,785,835.72 | | | | |
| COMPONENTE 02: | Accidentes de tránsito de jurisdicción municipal disminuidos | | | | | | | | | | | | |
| COMPONENTE 03: | Acuerdos del Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca implementados | | | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | | |
| 1,842,306.31 | 2,442,306.31 | 1,741,306.31 | 2,222,306.31 | 1,741,306.31 | 2,222,306.31 | 1,741,306.31 | 2,222,306.31 | 3,162,096.32 | 3,643,096.32 | 3,162,096.32 | 3,643,096.32 | | |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | | | |
| Total | | | 29,785,835.72 | | | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | 29,785,835.72 | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | 29,785,835.72 | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | 15,535,833.36 | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | 14,250,002.36 | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | | | | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | | | | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | | | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | | | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: | | | | | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | | | | | | | | | | | |
| Programa: | | | | | | | | | | | | | |

| Proyecto Recursos del Ramo 4 FORTASEG | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|------------------------|------|---|-------|---------------------------------------|---------------|---------|-----------|-----------|
| Número | SP110 | | Tipo: | | <input checked="" type="checkbox"/> Institucional | | <input type="checkbox"/> De Inversión | | | | |
| Clave presupuestal: | 07002 | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Subsecretaria de Policía Preventiva | | | | | | Monto (\$): | 12,746,598.83 | | | |
| COMPONENTE 01: | Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva elaborado | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00 | 0.00 | 12,746,598.83 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | |
| Total | | | 12,746,598.83 | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 12,746,598.83 | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | 12,746,598.83 | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | 12,746,598.83 | | | | | | | | |
| Fondo o programa: FORTASEG | | | 12,746,598.83 | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | | | | | | | | | |
| Programa: | | | | | | | | | | | |

| Proyecto FORTASEG Municipal | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|------|---------------------------------------|-------|--------------------|--------------|---------|-----------|-----------|
| Número | SP111 | | Tipo: <input checked="" type="checkbox"/> Institucional | | <input type="checkbox"/> De Inversión | | | | | | |
| Clave presupuestal: | 07002 | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Subsecretaria de Policía Preventiva | | | | | | Monto (\$): | 3,778,765.60 | | | |
| COMPONENTE 01: | Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva elaborado | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00 | 0.00 | 3,778,765.60 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | |
| Total | | | 3,778,765.60 | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 3,778,765.60 | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: | | | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | 3,778,765.60 | | | | | | | | |
| Programa:FORTASEG | | | 3,778,765.60 | | | | | | | | |

| Proyecto Bienes Muebles | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|------------------------|------|--|--|--------------------|------------|---------|-----------|-----------|
| Número | SP112 | | Tipo: | | <input type="checkbox"/> Institucional | <input checked="" type="checkbox"/> De Inversión | | | | | |
| Clave presupuestal: | 07006 | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Coordinación Administrativa | | | | | | Monto (\$): | 0.00 | | | |
| COMPONENTE 02: | Accidentes de tránsito de jurisdicción municipal disminuidos | | | | | | | | | | |
| COMPONENTE 03: | Acuerdos del Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca implementados | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | |
| Total | | | 0.00 | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 0.00 | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: | | | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | 0.00 | | | | | | | | |
| Programa: Bienes Muebles | | | 0.00 | | | | | | | | |

| Proyecto Sentencias y Resoluciones | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|-------------------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| Número | SP113 | | Tipo: | | <input checked="" type="checkbox"/> Institucional | <input type="checkbox"/> De Inversión | | | | | |
| Clave presupuestal: | 07006 | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Coordinación Administrativa | | | | | | Monto (\$): | 0.00 | | | |
| COMPONENTE 01: | Porcentaje de recursos destinados a sentencias y resoluciones. | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | |
| Total | | | 0.00 | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 0.00 | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: | | | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | 0.00 | | | | | | | | |
| Programa: Bienes Muebles | | | 0.00 | | | | | | | | |

| Proyecto Bienes Muebles Fondo IV | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|------------------------|------|--|--|--------------------|---------------|---------|-----------|-----------|------|
| Número | SP114 | | Tipo: | | <input type="checkbox"/> Institucional | <input checked="" type="checkbox"/> De Inversión | | | | | | |
| Clave presupuestal: | 07002 | | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Subsecretaria de Policia Preventiva | | | | | | Monto (\$): | 29,075,000.00 | | | | |
| COMPONENTE 01: | Inversiones en bienes muebles recurso fondo IV para el equipamiento de los cuerpos de seguridad. | | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 29,075,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | | |
| Total | | | 29,075,000.00 | | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 29,075,000.00 | | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | 29,075,000.00 | | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | 29,075,000.00 | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | | | | | | | | | | |
| Fondo o programa: | | | | | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | 0.00 | | | | | | | | | |
| Programa: Bienes Muebles | | | 0.00 | | | | | | | | | |

| Proyecto Bienes Muebles FORTASEG | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------|------------------------|------|--|-------|--|--------------|---------|-----------|-----------|
| Número | SP115 | | Tipo: | | <input type="checkbox"/> Institucional | | <input checked="" type="checkbox"/> De Inversión | | | | |
| Clave presupuestal: | 07002 | | | | | | | | | | |
| U.R.G.: | Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | Monto (\$): | 6,145,729.17 | | | |
| COMPONENTE 01: | Bienes Muebles, recurso federal | | | | | | | | | | |
| Programación Financiera 2020 | | | | | | | | | | | |
| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| 0.00 | 0.00 | 6,145,729.17 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Concepto | | | Cantidad anual (pesos) | | | | | | | | |
| Total | | | 6,145,729.17 | | | | | | | | |
| Gasto corriente | | | | | | | | | | | |
| Municipal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Ayudas, subsidios y transferencias | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública | | | | | | | | | | | |
| Bienes muebles e inmuebles | | | | | | | | | | | |
| Estatal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Federal | | | | | | | | | | | |
| Servicios personales | | | | | | | | | | | |
| Materiales y suministros | | | | | | | | | | | |
| Servicios generales | | | | | | | | | | | |
| Gasto de capital | | | 6,145,729.17 | | | | | | | | |
| Inversión federal | | | 6,145,729.17 | | | | | | | | |
| Ramo 33 | | | | | | | | | | | |
| Fondo 3 (FAISM) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 4 (FORTAMUN) | | | | | | | | | | | |
| Fondo 5 (FAM) | | | | | | | | | | | |
| Otros programas federales | | | 6,145,729.17 | | | | | | | | |
| Fondo o programa: FORTASEG | | | 6,145,729.17 | | | | | | | | |
| Inversión estatal | | | | | | | | | | | |
| FAEDE | | | | | | | | | | | |
| Fondo Estatal para la Seguridad Pública Municipal | | | | | | | | | | | |
| Inversión municipal | | | | | | | | | | | |
| Programa: | | | | | | | | | | | |

a. Objetivos y/o acciones institucionales

Objetivos y/o acciones institucionales del proyecto

| Número progresivo | Objetivo/Acciones | Unidad de medida | Meta anual | Meta Trimestre 1 | Meta Trimestre 2 | Meta Trimestre 3 | Meta Trimestre 4 |
|-------------------|-------------------|------------------|------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |

VI. Seguimiento y Evaluación

Es de reconocer que los procesos de monitoreo y evaluación conllevan el riesgo de burocratizarse a tal grado que la atención se centre más en el proceso mismo de la evaluación que en su utilización para la mejora continua. La evaluación y el seguimiento son herramientas, por lo que deben evitar tener como único objetivo la mera generación de conocimiento e información, cayendo en la generación de informes que en nada resultan útiles para la mejora de la gestión. La información emanada de los procesos de monitoreo y evaluación debe siempre aspirar a identificar las intervenciones más efectivas, para con ellas orientar la toma de decisiones que impulsen el desarrollo y el bienestar de la sociedad.

El gran desafío se encuentra en convertir la evaluación en un proceso internalizado en la gestión del municipio de Cuernavaca, y no sólo en un tema secundario que debe atenderse por obligación o por presión externa, sino por la utilidad concreta y práctica de poner en marcha un proceso de apertura y transparencia en la que todos los informes y las agendas de mejora sean públicos. Este proceso de apertura y transparencia es un reto social, mediático y gubernamental.

El diálogo con actores sociales sobre lo que evalúan instancias externas independientes, sobre los resultados de las evaluaciones y las agendas de mejora, sin duda, abona a la cultura social de la evaluación como proceso de cambio y mejora continua.

El uso social de la información y el conocimiento derivado de los procesos de monitoreo y evaluación involucra al gobierno en términos de rendición de cuentas y de su utilización para mejorar, pero también involucra a actores especializados y ciudadanos dedicados a analizar, estudiar e incidir sobre la efectividad gubernamental.

En ese tenor, el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño del Municipio de Cuernavaca (SSEDEM), es la herramienta que permite la integración de los avances y la evaluación interna de los programas presupuestarios y programas institucionales alineados a los objetivos trazados por el Plan Municipal de Desarrollo, asimismo es la herramienta que permite el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de las Evaluaciones Externas.

Para el adecuado seguimiento y evaluación de los resultados, el SSEDEM toma como fuente de información los indicadores contruidos con base en la Metodología para

Construcción de Indicadores, emitida por la Tesorería Municipal en la etapa de elaboración del proyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020.

En la construcción de los indicadores, se consideraron los criterios exigidos por los lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, además de contar con valores de parametrización que permiten una evaluación objetiva de los mismos

El seguimiento y la evaluación, permitirán comparar los resultados obtenidos con las metas programadas y se realizará cada trimestre durante el periodo de ejecución de los Proyectos.

Para llevar a cabo estos comparativos, se elaborarán los Informes de Gestión Gubernamental (IGG's), en los cuales se establecen los proyectos, indicadores y metas programadas y cada trimestre se registrarán los avances logrados, lo que permitirá identificar las diferencias entre lo planeado y lo realizado, y así apoyar la toma de decisiones para implementar nuevas estrategias en caso de que los proyectos presenten atrasos.

Los proyectos, indicadores y metas establecidas, serán el insumo que se utilizará para alimentar el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Municipal (SSEDEM), el cual, mediante un análisis comparativo, permitirá conocer si los proyectos avanzan conforme a lo programado y detectar de manera oportuna la problemática que enfrentan para implementar medidas correctivas.

VII. Anexos

a. Ficha técnica de indicadores

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|--|--------------------------|-------------------------------|---|------------------------|---|------------|--------------------------|--|
| Eje: | | Programa Sectorial | | | Sub Programa: | | Nivel del objetivo: | | Clave del indicador: | |
| 4.- Paz y Seguridad | | <ul style="list-style-type: none"> Prevenición del delito y violencia Participación y Seguridad Ciudadana Sociedad Segura | | | No aplica | | Fin | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevenición del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Oficina del Secretario de Seguridad Pública | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | Definición | | | | | |
| Nombre del indicador | | | | | Contribuir a la Paz y Seguridad del Municipio de Cuernavaca mediante la profesionalización del Recurso Humano y los Programas de Prevención | | | | | |
| Percepción Social sobre Inseguridad Pública | | | | | | | | | | |
| Dimensión | | Tipo del Indicador | | | Sentido del Indicador | | | | | |
| Eficacia | | Estratégico | | | Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo | | | | | Unidad de medida | | | | | |
| Presentación de resultados de la encuesta nacional pública urbana | | | | | Índice de disminución de inseguridad pública | | | | | |
| Meta 2020 (semestral) | | Año línea base | | Valor línea base (semestral) | | Frecuencia de medición | | | | |
| 76% | | 2019 | | 77.4% | | Semestral | | | | |
| Medios de Verificación Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, pagina web: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/default.html | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Percepción Social sobre Inseguridad Pública | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de Percepción | Semafización  |
| | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | |
| Abril | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | |
| Junio | 76.00% | | 76.00% | 55.00% | 64.00% | 54.00% | 0.00% | | | |
| Julio | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | |
| Octubre | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | |
| Anual | 76.00% | | 76.00% | 55.00% | 64.00% | 54.00% | 0.00% | | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):  | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | |

Contralmirante Armando Nava Sánchez
Secretario de Seguridad Pública

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la Secretaría
de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------------|------------------------|----------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: ▪ Prevención del delito y violencia ▪ Participación y Seguridad Ciudadana | | Sub Programa: No Aplica | | Nivel del objetivo: Propósito | | | | Clave del Indicador | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador porcentaje de Informes de Incidencias Delictivas elaborados y entregados | | | | | Definición Recurso Humano y Programas de Prevención son Profesionalizados | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador Estrategico | | | Sentido del Indicador Ascendente | | | | | |
| Método de calculo Informes elaborados / informes programados * 100 | | | | | Unidad de medida Porcentaje de informes | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Año línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Informes elaborados, parte de novedades tarjetas informativas. Ubicada en el area de Planeacion y Estadística | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Informes programados | informes elaborados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / encima | | Porcentaje de informes | Semaforización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.50% | 8.33% | 6.66% | 7.49% | 6.65% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 15.00% | 16.66% | 13.32% | 14.98% | 13.30% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 22.50% | 25.00% | 19.98% | 22.47% | 19.95% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 30.00% | 33.33% | 26.64% | 29.96% | 26.60% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 37.50% | 41.66% | 33.30% | 37.45% | 33.25% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 45.00% | 50.00% | 39.96% | 44.94% | 39.90% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 52.50% | 58.33% | 46.62% | 52.43% | 46.55% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 60.00% | 66.66% | 53.28% | 59.92% | 53.20% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 67.50% | 75.00% | 59.94% | 67.41% | 59.85% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 75.00% | 83.33% | 66.60% | 74.90% | 66.50% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 82.50% | 91.66% | 73.26% | 82.39% | 73.15% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 90.00% | 100.00% | 79.92% | 89.88% | 79.80% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 90.00% | 100.00% | 79.92% | 89.88% | 79.80% | 0.00% | | |
| <small>Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual)</small> | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Contralmirante Armando Nava Sánchez
Secretario de Seguridad Pública

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la Secretaría
de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

|  | | | | | | | | | |  |  |
|---|-----------------|---|---|--|---------|---|-----------------------------------|---|---------------------------|---|--|
| Alineación | | | | | | | | | | | |
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | | Programa Sectorial: Prevención del Delito y la Violencia | | Sub Programa: No Aplica | | | Nivel del objetivo: Componente | | Clave del indicador: 1 | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Transito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de Actualización de la Licencia Oficial Colectiva | | | | | | Definición: Actualización de la Licencia Oficial Colectiva | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | |
| Método de calculo: Número de personal operativo que revalido / Total de personal operativo * 100 | | | | | | Unidad de medida: Porcentaje de licencias de portacion de armas de fuego autorizadas | | | | | |
| Meta 2020 (trimestral) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (trimestral) 100% | | Frecuencia de medición: Trimestral | | | | | |
| Medios de Verificación: Oficios enviados por la Dirección de Registros del Estado, indicando la Autorización por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de personal operativo | Número de personal operativo que revalido | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Falso en la planeación | | Porcentaje de licencias de portacion de armas de fuego autorizadas | Semafización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| 1er Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 2do Trim | 25.00% | | | 40.00% | 50.00% | 30.00% | 38.00% | 28.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| 3er Trim | 25.00% | | | 60.00% | 75.00% | 45.00% | 57.00% | 42.00% | 0.00% | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 4to Trim | 25.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestra, semestra, anual): | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Carlos Francisco Cabeza Ramirez.
Subsecretaría de Policía Preventiva

Lic. Beatriz Diaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

|  | |  |  | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--------------------------|----------------|--------------------------|---------------|---|--------------|--------------------------------------|--|
| Alineación | | | | | | | | | | | |
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: • Prevención del delito y violencia | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | | | | | | | | |
| | | | Clave del Indicador: 1.1 | | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Número de personal de la secretaría de seguridad pública capacitado para brindar un servicio confiable a los ciudadanos | | Definición: Personal de la secretaría de seguridad pública capacitado | | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Lista de personal que Asistió/Lista de asistencia del personal convocado*100 | | Unidad de medida: Porcentaje de asistencia del personal | | | | | | | | | |
| Meta 2020 (trimestral): 100% | Año línea base: 2019 | Valor línea base (trimestral): 100% | Frecuencia de medición: Trimestral | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Evidencia en listas de asistencia y programación de personal convocado, ubicadas en la Subsecretaría de Policía Preventiva. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Lista de Asistencia de Personal Convocado | Lista de Personal que Asistió | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de asistencia de personal | Semafización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| 1er Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 2do Trim | 25.00% | | | 40.00% | 50.00% | 30.00% | 38.00% | 28.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| 3er Trim | 25.00% | | | 60.00% | 75.00% | 45.00% | 57.00% | 42.00% | 0.00% | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 4to Trim | 25.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | 0.00% | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Carlos Francisco Cabeza Ramirez.
Subsecretaría de Policía Preventiva

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|---------------|---|--------------|---|--|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: • Prevención del delito y violencia | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del indicador: 1.2 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Asuntos Internos | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de investigaciones realizadas a los elementos operativos | | | | | Definición Investigación a los elementos operativos | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador Gestión | | | Sentido del Indicador Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo Investigaciones realizadas / Investigaciones Solicitadas * 100 | | | | | Unidad de medida Porcentaje de Investigación a elementos | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Expedientes, Ubicado en la Dirección General de Asuntos Internos | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Investigaciones solicitadas | Investigaciones realizadas | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de Investigación a elementos | Semafización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Wendy Gabriela Vivanco Bautista
Dirección General de Asuntos Internos

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---------------|---|--------------|-------------------------------|--|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: • Prevención del delito y violencia | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 1.3 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Asuntos Jurídicos | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de puestas a disposición deficientes ante el ministerio público | | | | | Definición Puestas a disposición deficientes ante el ministerio público | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador Gestión | | | Sentido del Indicador Descendente | | | | | |
| Método de cálculo (Número de puestas a disposición deficientes / Total de puestas a disposición) * 100 | | | | | Unidad de medida Tasa de puestas a disposición | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Puestas a disposición ante el Ministerio Público. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de puestas a disposición | Número de puestas a disposición deficientes | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Tasa de puestas a disposición | Semafización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| <small>Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):</small> | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Lorena Maldonado Coria
Subsecretaría de Asuntos Jurídicos

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--------------------------|---------------|---|--------------|------------------------|--------------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: • Prevención del delito y violencia | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 1.4 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de Pláticas sobre Educación en Prevención del Delito | | | Definición: Realización de pláticas sobre Educación en Prevención del Delito | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Pláticas realizadas / Pláticas Programadas *100 | | | Unidad de medida: Porcentaje de Pláticas | | | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | Año línea base 2019 | Valor línea base (mensual) 100% | Frecuencia de medición Mensual | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: listas de asistencia bitacoras, fotografías. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Pláticas programadas | Pláticas realizadas | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de pláticas | SemafORIZACIÓN |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 18.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Carlos Francisco Cabeza Ramirez
Subsecretaría de Policía Preventiva

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---------------|---|--------------|-------------------------------------|--|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: • Prevención del delito y violencia | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 1.5 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de elaboración de Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva | | | | | Definición: Geo referencia y mapeo temático de incidencia delictiva elaborado | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo: Mapas elaborados / Mapas programados * 100 | | | | | Unidad de medida: Porcentaje de elaboración de Mapeo | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición: Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación: Mapas e informes. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Mapas programados | Mapas elaborados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de elaboración del mapeo | Semafización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Carlos Francisco Cabeza Ramírez.
Subsecretaría de Policía Preventiva

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------------------------|---|---------------------------------------|--------------|---|--------------|--------------------------------|----------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Participación y Seguridad Ciudadana | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Componente | Clave del Indicador: 2 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Policía Vial | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Variación porcentual de accidentes de tránsito de jurisdicción municipal | | | | | Definición: Accidentes de tránsito de jurisdicción municipal disminuidos | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador: Descendente | | | | | |
| Método de cálculo: {(Número de accidentes de tránsito en el semestre actual / número de accidentes de tránsito en el semestre del año anterior)-1}*100 | | | | | Unidad de medida: Tasa Accidente de tránsito | | | | | | |
| Meta 2020 (Anual) 10% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (semestral) 10% | | Frecuencia de medición: Semestral | | | | | |
| Medios de Verificación: Informe estadístico del Departamento de Peritos de Tránsito. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Número de accidentes de tránsito del semestre anterior | Número de accidentes de tránsito de semestre actual | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Tasa de accidentes de tránsito | Semaforización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Febrero | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Marzo | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Abril | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Mayo | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Junio | -5.00% | | | -5.00% | -3.00% | -2.00% | 0.00% | -6.00% | 0.01% | | |
| Julio | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Agosto | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Septiembre | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Octubre | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Noviembre | - | | | - | - | - | - | - | - | | |
| Diciembre | -5.00% | | | -10.00% | -6.00% | -4.00% | 0.00% | -12.00% | 0.02% | | |
| Anual | -10.00% | | | -10.00% | -6.00% | -4.00% | 0.00% | -12.00% | 0.02% | | |
| Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Ficha Técnica del Indicador

|  | |   | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|-----------------------------|----------------|--------------------------|---------------|---|--------------|--------------------------|--|
| Alineación | | | | | | | | | | | |
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Participación y Seguridad Ciudadana | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 2.1 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Policía Vial | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de operativos para prevenir accidentes viales | | | Definición: Implementación de operativos para prevenir accidentes viales | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Operativos realizados / Operativos programados * 100 | | | Unidad de medida: Porcentaje de Operativos | | | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | Año línea base 2019 | Valor línea base (mensual) 100% | Frecuencia de medición: Mensual | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Fatigas, informes a la dirección de policía vial, Bitácora, C5. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Operativos programados | operativos realizados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de Operativos | Semaforización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual) | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

CMDE. John Sergio Resendiz Montes de Oca
 Dirección de Policía Vial

Lic. Beatriz Díaz Rogel
 Coordinación Administrativa de la
 Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---------------|---|--------------|--------------------------------------|--------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Componente | Clave del Indicador: 3 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Oficina del Secretario de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de acuerdos implementados por el Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca. | | | | | Definición: Acuerdos del Subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca implementados | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo: Número de acuerdos implementados / Total de acuerdos tomados * 100 | | | | | Unidad de medida: Porcentaje de acuerdos implementados | | | | | | |
| Meta 2020 (semestral) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (semestral) 100% | | Frecuencia de medición: Semestral | | | | | |
| Medios de Verificación: Minutas de trabajo del subcomité Seguridad y Justicia para Cuernavaca | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de acuerdos tomados | Número de acuerdos implementados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de acuerdos implementados | Semafización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 1ER SEMESTRE | 50.00% | | | 25.00% | 50.00% | 15.00% | 24.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 2DO SEMESTRE | 50.00% | | | 50.00% | 100.00% | 30.00% | 48.00% | 28.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 50.00% | 100.00% | 30.00% | 48.00% | 28.00% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Contralmirante Armando Nava Sánchez
 Secretario de Seguridad Pública

Lic. Beatriz Díaz Rogel
 Coordinación Administrativa de la
 Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

|   | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|--|-------------------------------|------------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|---|--------------|-----------------------------------|---|
| Alineación | | | | | | | | | | | |
| Ejes: 4.- Paz y Seguridad | | Programa Sectorial: Sociedad segura | | Sub Programa: No Aplica | | Nivel del objetivo: Actividad | | Clave del Indicador: 3.1 | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de Conformación del Comité del Programa COMVIVE | | | | | Definición Conformación del Comité del Programa COMVIVE | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador Gestión | | | Sentido del Indicador Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo Número de comités conformados/ Número de comites programados * 100 | | | | | Unidad de medida Porcentaje de Comites conformados | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Actas de instalación del Comité | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Número de comités programados | Número de comités conformados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de comites conformados | Semaforización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual)  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|----------------------------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|---------------|---|--------------|-------------------------------------|--|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3.2 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de Llamadas de Emergencias Atendidas | | | | | Definición Atención a las llamadas de emergencia | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo Llamadas atendidas / Llamadas recibidas * 100 | | | | | Unidad de medida Porcentaje de Emergencias atendidas | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Bitácora de registro de llamadas de auxilio | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Llamadas recibidas | Llamadas atendidas | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Falso en la planeación | | Porcentaje de emergencias atendidas | Semaforización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| <small>Semaforización: (mensual, trimestral, semestral, anual)</small> | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|---------------|---|--------------|-------------------------|---|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3.3 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de servicios de denuncias anónimas brindados | | | | | Definición Atención a Denuncias Anónimas | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador Gestión | | | Sentido del Indicador Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo Numero de denuncias turnadas / Total de Denuncias Recibidas * 100 | | | | | Unidad de medida Porcentaje de denuncias | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Partes de Novedades, hojas de atención a emergencias y minutas de trabajo | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de denuncias recibidas | Total de denuncias turnadas | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de denuncias | SemafORIZACIÓN  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual):  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones: | | | | | | | | | | | |

Contralmirante Armando Nava Sánchez
Secretario de Seguridad Pública

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|---|--------------|--------------------------------------|--|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3,4 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de recorridos y circuitos de seguridad y vigilancia | | | | | Definición Implementación de recorridos y circuitos de seguridad y vigilancia | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | | | Tipo del Indicador Gestión | | | Sentido del Indicador Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo Número de recorridos realizados / total de recorridos proyectados * 100 | | | | | Unidad de medida Porcentaje de recorridos y circuitos | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | | Año línea base 2019 | | Valor línea base (mensual) 100% | | Frecuencia de medición Mensual | | | | | |
| Medios de Verificación Partes de novedades. Ubicada en el área de Planeación y Estadística. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de recorridos proyectados | Total de recorridos realizados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de recorridos y circuitos | SemafORIZACIÓN  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Carlos Francisco Cabeza Ramirez
Subsecretaría de Policía Preventiva

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

|  | | | | |  |  | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|-----------------------------|---|---|---------------|---|--------------|----------------------------------|--|
| Alineación | | | | | | | | | | | |
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3.5 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Policía Preventiva | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de Puntos de Revisión | | | Definición: Instalación de Puntos de Revisión | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Puntos de Revisión Establecidos / Puntos de Revisión Programados * 100 | | | Unidad de medida: Porcentaje de Puntos de Revisión | | | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | Año línea base 2019 | Valor línea base (mensual) 100% | Frecuencia de medición: Mensual | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Partes de novedades. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Puntos de revision programados | Puntos de revision establecidos | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de puntos de revisión | SemafORIZACIÓN  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | 8.33% | | | 7.00% | 8.33% | 6.00% | 6.99% | 5.99% | 0.00% | | |
| Febrero | 8.33% | | | 14.00% | 16.66% | 12.00% | 13.98% | 11.98% | 0.00% | | |
| Marzo | 8.34% | | | 21.00% | 25.00% | 18.00% | 20.97% | 17.97% | 0.00% | | |
| Abril | 8.33% | | | 28.00% | 33.33% | 24.00% | 27.96% | 23.96% | 0.00% | | |
| Mayo | 8.33% | | | 35.00% | 41.66% | 30.00% | 34.95% | 29.95% | 0.00% | | |
| Junio | 8.34% | | | 42.00% | 50.00% | 36.00% | 41.94% | 35.94% | 0.00% | | |
| Julio | 8.33% | | | 49.00% | 58.33% | 42.00% | 48.93% | 41.93% | 0.00% | | |
| Agosto | 8.33% | | | 56.00% | 66.66% | 48.00% | 55.92% | 47.92% | 0.00% | | |
| Septiembre | 8.34% | | | 63.00% | 75.00% | 54.00% | 62.91% | 53.91% | 0.00% | | |
| Octubre | 8.33% | | | 70.00% | 83.33% | 60.00% | 69.90% | 59.90% | 0.00% | | |
| Noviembre | 8.33% | | | 77.00% | 91.66% | 66.00% | 76.89% | 65.89% | 0.00% | | |
| Diciembre | 8.34% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| Annual | 100.00% | | | 84.00% | 100.00% | 72.00% | 83.88% | 71.88% | 0.00% | | |
| SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual):  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Carlos Francisco Cabeza Ramirez
Subsecretaría de Policía Preventiva

Lic. Beatriz Diaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|---|------------|--|--|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3.6 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos municipales destinados a bienes muebles. | | | | | Definición: Ejecución de los recursos municipales destinados a bienes muebles | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo: Total de presupuesto devengado en el capítulo 5000 / Total de recursos presupuestado en el capítulo 5000 *100 | | | | | | | Unidad de medida: Porcentaje de recursos municipales destinados a bienes muebles. | | | | |
| Meta 2020 (trimestral) 100% | | Año línea base: 2019 | | Valor línea base (trimestral) 100% | | Frecuencia de medición: Trimestral | | | | | |
| Medios de Verificación: Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de recursos presupuestados en el capítulo 5000 | Total de recursos devengados en el capítulo 5000 | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de recursos destinados a bienes muebles | Semaforización  |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| 1er Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 2do Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| 3er Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 4to Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | 0.00% | |
| Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|--------------------------|---------|--------------------------|--------|---|------------|--------------------------------------|----------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3.7 | | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Subsecretaría de Protección Civil | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de llamadas de emergencia | | Definición: Porcentaje de llamas de emergencia recibidas | | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficiencia | Tipo del Indicador: Gestión | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Total de llamadas de emergencia atendidas/ total de llamas de emergencias recibidas*100 | | Unidad de medida: Porcentaje | | | | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual): 100% | Año línea base: N/A | Valor línea base (mensual): Nuevo indicador | Frecuencia de medición: Mensual | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Anotación en bitácora de llamas de emergencia. | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | total de llamadas de emergencias recibida | total de llamadas de emergencia atendidas | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de llamadas de emergencia | SemafORIZACIÓN |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| Abril | 11.11% | | | 9.00% | 11.11% | 7.50% | 8.99% | 7.49% | 0.00% | | |
| Mayo | 11.11% | | | 18.00% | 22.22% | 15.00% | 17.98% | 14.98% | 0.00% | | |
| Junio | 11.11% | | | 27.00% | 33.33% | 22.50% | 26.97% | 22.47% | 0.00% | | |
| Julio | 11.11% | | | 36.00% | 44.44% | 30.00% | 35.96% | 29.96% | 0.00% | | |
| Agosto | 11.11% | | | 45.00% | 55.56% | 37.50% | 44.95% | 37.45% | 0.00% | | |
| Septiembre | 11.11% | | | 54.00% | 66.67% | 45.00% | 53.94% | 44.94% | 0.00% | | |
| Octubre | 11.11% | | | 63.00% | 77.78% | 52.50% | 62.93% | 52.43% | 0.00% | | |
| Noviembre | 11.11% | | | 72.00% | 88.89% | 60.00% | 71.92% | 59.92% | 0.00% | | |
| Diciembre | 11.12% | | | 81.00% | 100.00% | 67.50% | 80.91% | 67.41% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 81.00% | 100.00% | 67.50% | 80.91% | 67.41% | 0.00% | | |
| <small>SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual):</small> | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Ing. Gonzalo Barquin Granados
Subsecretaría de Protección Civil

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|--------|---|------------|---|--------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Sub Programa: No Aplica | | | | | | | | | | |
| Nivel del objetivo: Actividad | Clave del Indicador: 3.8 | | | | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Técnica de la Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de informes de actividades a la coordinación general de enlace | Definición: Informe de actividades relacionadas a las metas de la Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | | | | | | | | | | |
| Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: (Total de informes alcanzados/Total de informes programados) * 100 | Unidad de medida: Porcentaje | | | | | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual): 100% | Año línea base: N/A | | | | | | | | | | |
| Valor línea base (mensual): Nuevo indicador | Frecuencia de medición: Mensual | | | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Archivo y control de información resguardada de manera digital en el área de Coordinación Técnica | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de informes programados | Total de informes alcanzados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de informes de las metas de la ssp | Semafización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Abril | 11.11% | | | 9.00% | 11.11% | 7.50% | 8.99% | 7.49% | 0.00% | | |
| Mayo | 11.11% | | | 18.00% | 22.22% | 15.00% | 17.98% | 14.98% | 0.00% | | |
| Junio | 11.11% | | | 27.00% | 33.33% | 22.50% | 26.97% | 22.47% | 0.00% | | |
| Julio | 11.11% | | | 36.00% | 44.44% | 30.00% | 35.96% | 29.96% | 0.00% | | |
| Agosto | 11.11% | | | 45.00% | 55.55% | 37.50% | 44.95% | 37.45% | 0.00% | | |
| Septiembre | 11.11% | | | 54.00% | 66.66% | 45.00% | 53.94% | 44.94% | 0.00% | | |
| Octubre | 11.11% | | | 63.00% | 77.77% | 52.50% | 62.93% | 52.43% | 0.00% | | |
| Noviembre | 11.11% | | | 72.00% | 88.88% | 60.00% | 71.92% | 59.92% | 0.00% | | |
| Diciembre | 11.12% | | | 81.00% | 99.99% | 67.50% | 80.91% | 67.41% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 81.00% | 99.99% | 67.50% | 80.91% | 67.41% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Lic. Humberto Torices Morales
Coordinador Técnico

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|--------|---|------------|------------------------------------|---|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Sub Programa: No Aplica | | | | | | | | | | |
| Nivel del objetivo: Actividad | Clave del indicador: 3.9 | | | | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación de Comunicación Social | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de programas y avances difundidos en materia de seguridad pública y prevención del delito | Definición Programas y avances en materia de seguridad pública y prevención al delito para la ciudadanía | | | | | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | Tipo del Indicador Gestión | | | | | | | | | | |
| Sentido del Indicador Ascendente | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo Total de programas difundidos/Total de programas realizados* 100 | Unidad de medida Porcentaje | | | | | | | | | | |
| Meta 2020 (mensual) 100% | Año línea base N/A | | | | | | | | | | |
| Valor línea base (mensual) Nuevo indicador | Frecuencia de medición mensual | | | | | | | | | | |
| Medios de Verificación Archivo integrado por documentos físicos en la oficina de Comunicación Social | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | total de programas realizados | total de programas difundidos | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de programas realizados | Semafización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | |  |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| Abril | 11.11% | | | 9.00% | 11.11% | 7.50% | 8.99% | 7.49% | 0.00% | | |
| Mayo | 11.11% | | | 18.00% | 22.22% | 15.00% | 17.98% | 14.98% | 0.00% | | |
| Junio | 11.11% | | | 27.00% | 33.33% | 22.50% | 26.97% | 22.47% | 0.00% | | |
| Julio | 11.11% | | | 36.00% | 44.44% | 30.00% | 35.96% | 29.96% | 0.00% | | |
| Agosto | 11.11% | | | 45.00% | 55.55% | 37.50% | 44.95% | 37.45% | 0.00% | | |
| Septiembre | 11.11% | | | 54.00% | 66.66% | 45.00% | 53.94% | 44.94% | 0.00% | | |
| Octubre | 11.11% | | | 63.00% | 77.77% | 52.50% | 62.93% | 52.43% | 0.00% | | |
| Noviembre | 11.11% | | | 72.00% | 88.88% | 60.00% | 71.92% | 59.92% | 0.00% | | |
| Diciembre | 11.12% | | | 81.00% | 99.99% | 67.50% | 80.91% | 67.41% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 81.00% | 99.99% | 67.50% | 80.91% | 67.41% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

C. Jaime Rosas Jiménez
Coordinación de Comunicación Social

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--------------------------|---------|--------------------------|--------|---|------------|--|--------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | | | | | | | | | | |
| Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: COMPONENTE | | | | | | | | | | |
| Clave del Indicador: C | | | | | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de recursos destinados a sentencias y resoluciones. | Definición Determina el porcentaje devengado a "Sentencias y Resoluciones". | | | | | | | | | | |
| Dimensión Eficacia | Tipo del Indicador Gestión | | | | | | | | | | |
| Sentido del Indicador Ascendente | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo Total de recursos Devengados para sentencias y resoluciones/Total de recursos Presupuestados para sentencias y resoluciones *100 | Unidad de medida Porcentaje de recursos destinados a sentencias y resoluciones. | | | | | | | | | | |
| Meta 2020 100% | Año línea base N/A | | | | | | | | | | |
| Valor línea base (semestral) N/A | Frecuencia de medición semestral | | | | | | | | | | |
| Medios de Verificación Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de recursos presupuestados para sentencias y resoluciones | Total de recursos devengados para sentencias y resoluciones | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de recursos destinados para sentencias y resoluciones | Semafización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 1ER SEMESTRE | 50.00% | | | 40.00% | 50.00% | 30.00% | 39.00% | 29.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 2DO SEMESTRE | 50.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 78.00% | 58.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 78.00% | 58.00% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---------|--|--------|---|------------|------------------------------------|--------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: actividad | Clave del indicador: 4.1 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Cumplimiento en la gestión de pagos referentes a sentencias y resoluciones por autoridad competente | | | | | | Definición: Cumplimiento de pago al ciudadano por resolución de sentencia | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | | | Tipo del Indicador: Gestión | | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | |
| Método de cálculo: Total de tramites pagados/Numero de tramites gestionados * 100 | | | | | | Unidad de medida: Porcentaje de pago por sentencia y resolución. | | | | | |
| Meta 2020: 100% | | Año línea base: N/A | | Valor línea base (trimestral): N/A | | Frecuencia de medición: Trimestral | | | | | |
| Medios de Verificación: Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Numero de tramites gestionados | Total de tramites pagados | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de cumplimiento de pago | Semafización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| 1er Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 2do Trim | 25.00% | | | 40.00% | 50.00% | 30.00% | 38.00% | 28.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| 3er Trim | 25.00% | | | 60.00% | 75.00% | 45.00% | 57.00% | 42.00% | 0.00% | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 4to Trim | 25.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| Observaciones: | | | | | | | | | | | |

Contralmirante Armando Nava Sánchez
Secretario de Seguridad Pública

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Ficha Técnica del Indicador

| Alineación | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|-----------------------------|---------|--------------------------|--------|---|------------|---|----------------|
| Eje: 4.- Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: actividad | Clave del Indicador: 5.1 | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Inversiones en bienes muebles recurso fondo IV para el equipamiento de los cuerpos de seguridad | | | Definición: Equipamiento de los cuerpos de seguridad para brindar un mejor servicio a la ciudadanía. | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Total de recursos devengados para equipamiento de los cuerpos de seguridad/Total de recursos presupuestados para equipo de los cuerpos de seguridad * 100 | | | Unidad de medida: Porcentaje | | | | | | | | |
| Meta 2020: 100% | Año línea base: N/A | Valor línea base (trimestral): N/A | Frecuencia de medición: trimestral | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de recursos presupuestados para equipo de los cuerpos de seguridad | Total de recursos devengados para equipamiento de los cuerpos de seguridad | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de recursos para equipamiento de seguridad | Semaforización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| 1er Trim | 25.00% | | | 20.00% | 25.00% | 15.00% | 19.00% | 14.00% | 0.00% | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 2do Trim | 25.00% | | | 40.00% | 50.00% | 30.00% | 38.00% | 28.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| 3er Trim | 25.00% | | | 60.00% | 75.00% | 45.00% | 57.00% | 42.00% | 0.00% | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 4to Trim | 25.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 76.00% | 56.00% | 0.00% | | |
| Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

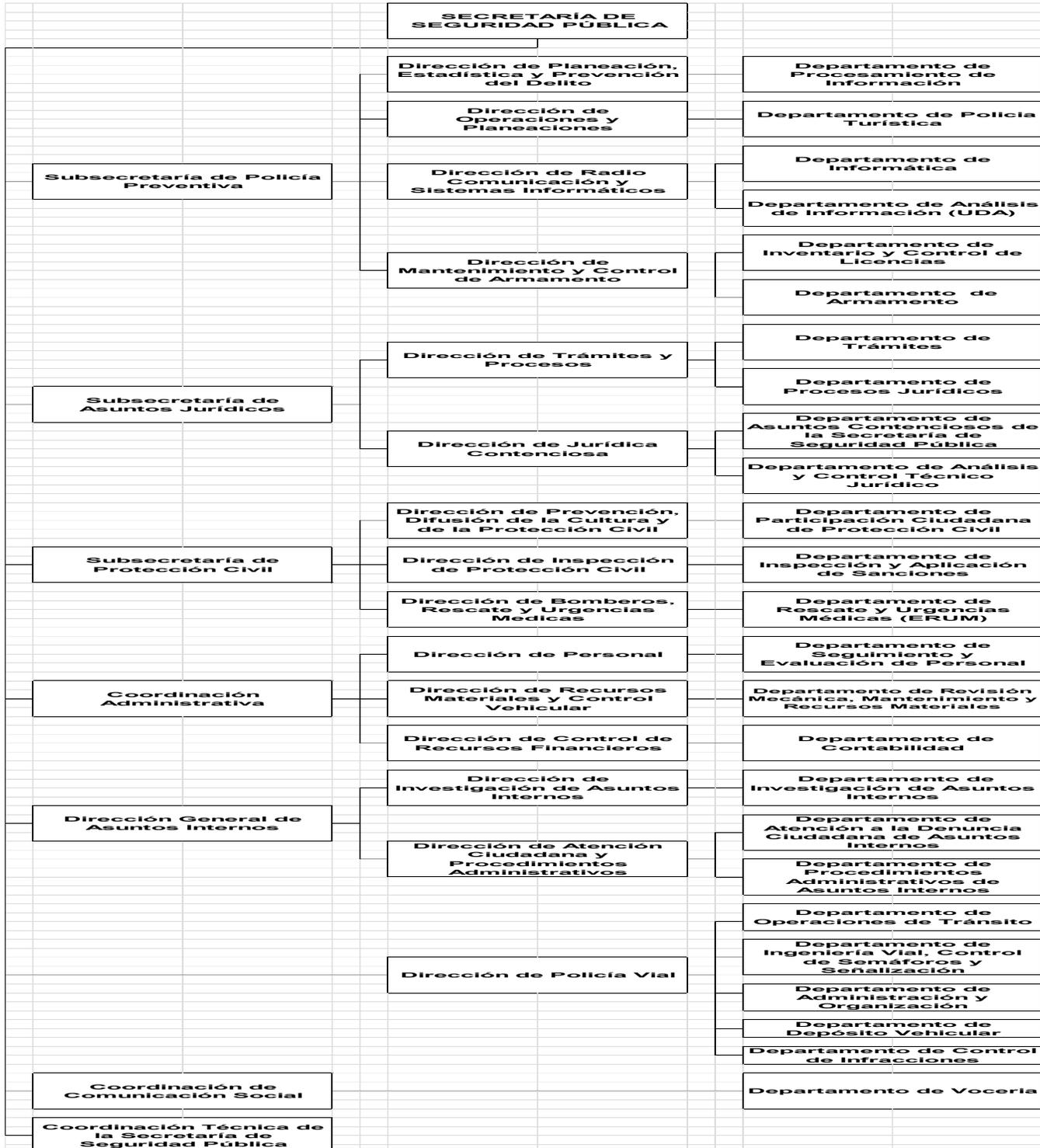
Ficha Técnica del Indicador

| <div style="float: right; text-align: right;"> </div> | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------|----------------|--------------------------|---------------|---|--------------|--|----------------|
| Alineación | | | | | | | | | | | |
| Eje: 4. Paz y Seguridad | Programa Sectorial: Sociedad segura | Sub Programa: No Aplica | Nivel del objetivo: COMPONENTE | Clave del Indicador: C | | | | | | | |
| Datos de Identificación del Programa Presupuestario | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa Presupuestario: Prevención del Delito y Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable del Gasto: Coordinación Administrativa | | | | | | | | | | | |
| Datos del Indicador | | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados a Bienes Muebles Recurso Federal Fondo IV. | | | Definición: Determina el porcentaje devengado en la partida 5000 "Bienes Muebles, recurso federal". | | | | | | | | |
| Dimensión: Eficacia | Tipo del Indicador: Gestión | | Sentido del Indicador: Ascendente | | | | | | | | |
| Método de cálculo: Total de presupuesto devengado en el capítulo 5000 / Total de recursos presupuestado en el capítulo 5000 * 100 | | | Unidad de medida: Porcentaje de recursos destinados a bienes muebles recurso federal. | | | | | | | | |
| Meta 2020: 100% | Año línea base: N/A | Valor línea base (semestral): N/A | Frecuencia de medición: semestral | | | | | | | | |
| Medios de Verificación: Sistema de Información Financiera INEGO, Estado Analítico de Ejercicio Presupuestal | | | | | | | | | | | |
| Metas calendarizadas | | | | | | | | | | | |
| Seguimiento | Meta Programada | Total de recursos presupuestados a Bienes Muebles Fondo IV | Total de recursos devengados para Bienes Muebles Fondo IV | Comportamiento Aceptable | | Comportamiento en riesgo | | Comportamiento crítico / Fallo en la planeación | | Porcentaje de recursos destinados para Bienes Muebles Fondo IV | Semaforización |
| | | | | Desde | Hasta | Desde | Hasta | Por debajo | Por encima | | |
| Enero | | | | | | | | | | | |
| Febrero | | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | | |
| Abril | | | | | | | | | | | |
| Mayo | | | | | | | | | | | |
| Junio | | | | | | | | | | | |
| 1ER SEMESTRE | 50.00% | | | 40.00% | 50.00% | 30.00% | 39.00% | 29.00% | 0.00% | | |
| Julio | | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | | |
| Septiembre | | | | | | | | | | | |
| Octubre | | | | | | | | | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | |
| 2DO SEMESTRE | 50.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 78.00% | 58.00% | 0.00% | | |
| Anual | 100.00% | | | 80.00% | 100.00% | 60.00% | 78.00% | 58.00% | 0.00% | | |
| Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | | | | | |

Contralmirante Armando Nava Sánchez
Secretario de Seguridad Pública

Lic. Beatriz Díaz Rogel
Coordinación Administrativa de la
Secretaría de Seguridad Pública

Anexos b. Organigrama



c. Analítico de plazas autorizado

| AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------|---------------|----------|----------------|------------|---------------------|-------------------|---------------------------|----------|----------------------------|--------|----------------------|-------------------|--|
| RESUMEN ANALÍTICO DE PLAZAS Y REMUNERACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRESUPUESTO DE EGRESOS ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupo | Nivel / Categoría | Plaza / Nomenclatura / Puesto | No. de Plazas | Empleados de: | | | | Remuneraciones Base | | Remuneraciones Sindicales | | Remuneraciones Adicionales | | Total Remuneraciones | | |
| | | | | Confianza | Base | Sindicalizados | Asimilados | De | Hasta | De | Hasta | De | Hasta | De | Hasta | |
| SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA | | | 987 | 891 | 28 | 65 | 3 | | | | | | | | | |
| SECRETARÍA DE SEG. PÚBL. (2000) | | | 20 | 7 | 4 | 6 | 3 | 142,353.20 | 184,437.00 | | | | | 143,071.96 | 189,468.32 | |
| 2 | IV | SECRETARIO | 1 | 1 | - | - | - | 35,000.00 | 48,322.00 | | | | | 35,000.00 | 48,322.00 | |
| 2 | V | COORDINADOR GENERAL | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | | | 25,000.00 | 34,515.00 | |
| 2 | VI | JEFE DE DEPARTAMENTO (VOCERIA) | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | | | 12,000.00 | 16,550.00 | |
| 2 | VI | ASESOR | 3 | - | - | - | 3 | 15,000.00 | 20,000.00 | | | | | 15,000.00 | 20,000.00 | |
| 2 | IX | TÉCNICO INFORMÁTICO | 2 | 1 | - | 1 | - | 8,000.00 | 11,045.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 | |
| 2 | IX | ADMINISTRADOR | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 | |
| 2 | IX | POLICIA | 1 | 1 | - | - | - | 9,479.20 | 13,086.00 | | | 102.68 | 718.76 | 9,581.88 | 13,804.76 | |
| 3 | X | POLICARASO | 1 | 1 | - | - | - | 6,249.00 | 6,249.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 6,967.76 | |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 5 | - | 2 | 3 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 | |
| 3 | X | ASISTENTE ADMINISTRATIVO | 2 | - | 1 | 1 | - | 6,720.00 | 6,720.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 6,822.68 | 7,438.76 | |
| 3 | X | PROGRAMADOR | 1 | - | - | 1 | - | 6,405.00 | 6,405.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,405.00 | 6,405.00 | |
| 3 | X | ANALISTA ADMINISTRATIVO | 1 | - | 1 | - | - | 6,090.00 | 6,090.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,192.68 | 6,808.76 | |
| DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS INTERNOS (2001) | | | 8 | 3 | 2 | 3 | 0 | 41,119.00 | 50,634.00 | | | | | 41,427.04 | 52,174.20 | |
| 2 | V | DIRECTOR GENERAL | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 | |
| 3 | X | POLICARASO | 2 | 2 | - | - | - | 6,249.00 | 6,249.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 6,967.76 | |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 4 | - | 2 | 2 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 | |
| 3 | X | AUXILIAR JURIDICO | 1 | - | - | 1 | - | 5,460.00 | 5,460.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 5,460.00 | 5,460.00 | |
| SUBSECRETARÍA DE POLICÍA PREVENTIVA (2002) | | | 492 | 491 | 1 | 0 | 0 | 124,895.04 | 169,668.00 | | | | | 125,921.84 | 175,623.44 | |
| 2 | IV | SUBSECRETARIO | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 | |
| 2 | VI | ORFICIAL | 1 | 1 | - | - | - | 15,266.35 | 20,000.00 | | | 102.68 | 102.68 | 15,369.03 | 20,102.68 | |
| 2 | VIII | SUBORFICIAL | 4 | 4 | - | - | - | 13,878.50 | 19,159.00 | | | 102.68 | 718.76 | 13,981.18 | 19,877.76 | |
| 2 | VIII | POLICIA PRIMERO | 13 | 13 | - | - | - | 12,616.82 | 17,418.00 | | | 102.68 | 718.76 | 12,719.50 | 18,136.76 | |
| 2 | IX | POLICIA SEGUNDO | 42 | 42 | - | - | - | 11,469.83 | 15,834.00 | | | 102.68 | 718.76 | 11,572.51 | 16,552.76 | |
| 2 | IX | POLICIA AUA | 3 | 3 | - | - | - | 10,948.48 | 15,115.00 | | | 102.68 | 718.76 | 11,051.16 | 15,833.76 | |
| 2 | IX | POLICIA UR | 7 | 7 | - | - | - | 10,450.82 | 14,427.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,553.50 | 15,145.76 | |
| 2 | IX | POLICIA TERCERO | 127 | 127 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 | |
| 2 | IX | POLICIA | 293 | 293 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 | |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | 1 | - | - | 4,410.00 | 4,410.00 | | | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 | |
| DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA (2003) | | | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 37,064.00 | 44,857.00 | | | | | 37,474.72 | 47,115.96 | |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 | |
| 3 | X | JEFE DE SECTOR | 1 | 1 | - | - | - | 6,405.00 | 6,405.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,507.68 | 7,123.76 | |
| 3 | X | POLICARASO | 1 | 1 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 | |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 2 | - | 1 | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 | |
| DIRECCIÓN DE OPERACIONES Y PLANEACIONES (2004) | | | 10 | 9 | 0 | 1 | 0 | 42,659.00 | 55,002.00 | | | | | 42,967.04 | 55,926.12 | |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 | |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 2 | 2 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 | |
| 3 | X | POLICARASO | 6 | 6 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 | |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 | |
| DIRECCIÓN DE RADIO COMUNICACIÓN Y SISTEMAS INFORMÁTICOS (2005) | | | 15 | 13 | 1 | 1 | 0 | 42,659.00 | 55,002.00 | | | | | 43,069.72 | 56,644.88 | |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 | |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 2 | 2 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 | |
| 3 | X | POLICARASO | 10 | 10 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 | |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 2 | - | 1 | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|------------------|------------------|--------|----------|--------|--------|------------------|------------------|
| DIRECCIÓN DEMANTENIMIENTO Y CONTROL DE ARMAMENTO (2006) | | | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 36,410.00 | 48,573.00 | | | | | 36,615.36 | 48,778.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 2 | 2 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | TAQUIMECANOGRAFA | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS (2007) | | | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 47,280.00 | 59,840.00 | | | | | 47,588.04 | 61,380.20 |
| 2 | IV | SUBSECRETARIO | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 |
| 2 | IX | TÉCNICO INFORMÁTICO | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |
| 3 | X | AUXILIAR JURIDICO | 1 | - | - | 1 | - | 5,460.00 | 5,460.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 5,460.00 | 5,460.00 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| 3 | X | TAQUIMECANOGRAFA | 1 | - | 1 | - | - | 4,410.00 | 4,410.00 | | | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| DIRECCIÓN DE TRÁMITES Y PROCESOS JURÍDICOS (2008) | | | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 | 48,590.00 | 60,753.00 | | | | | 48,795.36 | 60,958.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 2 | 2 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| 3 | X | AUXILIAR JURIDICO | 1 | - | - | 1 | - | 5,460.00 | 5,460.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 5,460.00 | 5,460.00 |
| 3 | X | JEFE DE OFICINA | 1 | - | - | 1 | - | 6,720.00 | 6,720.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,720.00 | 6,720.00 |
| DIRECCIÓN JURÍDICA CONTENCIOSA (2009) | | | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 32,000.00 | 44,163.00 | | | | | 32,205.36 | 44,368.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 2 | 2 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| SUBSECRETARÍA DE PROTECCIÓN CIVIL (2010) | | | 29 | 25 | 1 | 3 | 0 | 65,628.00 | 82,368.00 | | | | | 66,244.08 | 86,064.48 |
| 2 | IV | SUBSECRETARIO | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 |
| 2 | IX | MEDICO | 2 | 2 | - | - | - | 9,000.00 | 13,000.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 9,000.00 | 13,000.00 |
| 2 | IX | COMANDANTE | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |
| 3 | X | SUPERVISOR | 12 | 12 | - | - | - | 6,720.00 | 6,720.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,822.68 | 7,438.76 |
| 3 | X | OFICIAL PARAMEDICO | 7 | 7 | - | - | - | 6,249.00 | 6,249.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 6,967.76 |
| 3 | X | POLICÍA RASO | 2 | 2 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 4 | - | 1 | 3 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN, DIFUSIÓN Y DE LA CULTURA DE LA PROTECCIÓN CIVIL (2011) | | | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 36,410.00 | 48,573.00 | | | | | 36,615.36 | 48,778.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN (2012) | | | 8 | 5 | 0 | 3 | 0 | 60,194.00 | 72,537.00 | | | | | 60,604.72 | 74,179.88 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | SUPERVISOR | 2 | 2 | - | - | - | 6,720.00 | 6,720.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,822.68 | 7,438.76 |
| 3 | X | ANALISTA DE INFORMACIÓN | 1 | - | - | 1 | - | 6,405.00 | 6,405.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,405.00 | 6,405.00 |
| 3 | X | POLICÍA RASO | 1 | 1 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| 3 | X | TAQUIMECANOGRAFA | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| DIRECCIÓN DE BOMBEROS, RESCATE Y URGENCIAS MÉDICAS (2013) | | | 70 | 67 | 2 | 1 | 0 | 69,559.00 | 84,767.00 | | | | | 70,277.76 | 88,566.16 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 2 | IX | COMANDANTE | 2 | 2 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------------|------------|----------|-----------|----------|-------------------|-------------------|--------|----------|--------|--------|-------------------|-------------------|
| 3 | X | SUBCOMANDANTE | 2 | 2 | - | - | - | 6,405.00 | 6,405.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,507.68 | 7,123.76 |
| 3 | X | INSTRUCTOR | 1 | - | 1 | - | - | 6,405.00 | 6,405.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,507.68 | 7,123.76 |
| 3 | X | OFICIAL BOMBERO | 61 | 61 | - | - | - | 6,249.00 | 6,249.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 6,967.76 |
| 3 | X | ANALISTA ADMINISTRATIVO | 1 | - | - | 1 | - | 6,090.00 | 6,090.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,090.00 | 6,090.00 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | 1 | - | - | 4,410.00 | 4,410.00 | | | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA (2014) | | | 13 | 4 | 6 | 3 | 0 | 64,520.00 | 80,125.00 | | | | | 65,341.44 | 85,259.00 |
| 2 | V | COORDINADOR ADMINISTRATIVO DE SEG. CIUD. | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 |
| 2 | IX | ADMINISTRADOR | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |
| 2 | IX | TÉCNICO INFORMÁTICO | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |
| 3 | X | ANALISTA ADMINISTRATIVO | 1 | - | 1 | - | - | 6,090.00 | 6,090.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,192.68 | 6,808.76 |
| 3 | X | OPERADOR DE GRUA | 1 | - | 1 | - | - | 5,040.00 | 5,040.00 | | | 102.68 | 718.76 | 5,142.68 | 5,758.76 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 6 | - | 3 | 3 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| 3 | X | TAQUIMECANOGRAFA | 1 | - | 1 | - | - | 4,410.00 | 4,410.00 | | | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| 3 | X | CHOFER | 1 | 1 | - | - | - | 3,570.00 | 3,570.00 | | | 102.68 | 718.76 | 3,672.68 | 4,288.76 |
| DIRECCIÓN DE PERSONAL (2015) | | | 15 | 3 | 2 | 10 | 0 | 59,530.00 | 74,738.00 | | | | | 59,940.72 | 76,380.88 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 2 | IX | TÉCNICO INFORMÁTICO | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |
| 3 | X | ANALISTA ADMINISTRATIVO | 1 | - | - | 1 | - | 6,090.00 | 6,090.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,090.00 | 6,090.00 |
| 3 | X | AUXILIAR JURIDICO | 1 | - | - | 1 | - | 5,460.00 | 5,460.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 5,460.00 | 5,460.00 |
| 3 | X | AUXILIAR TECNICO | 1 | - | - | 1 | - | 3,570.00 | 3,570.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 3,570.00 | 3,570.00 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 9 | - | 2 | 7 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y CONTROL VEHICULAR (2016) | | | 21 | 11 | 5 | 5 | 0 | 65,864.00 | 78,207.00 | | | | | 66,480.08 | 81,287.40 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | ASISTENTE ADMINISTRATIVO | 1 | - | - | 1 | - | 6,720.00 | 6,720.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,720.00 | 6,720.00 |
| 3 | X | TECNICO ESPECIALIZADO | 2 | - | 2 | - | - | 5,775.00 | 5,775.00 | | | 102.68 | 718.76 | 5,877.68 | 6,493.76 |
| 3 | X | POLICIA RASO | 9 | 9 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 3 | - | 2 | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| 3 | X | AUXILIAR ADMINISTRATIVO | 1 | - | 1 | - | - | 3,570.00 | 3,570.00 | | | 102.68 | 718.76 | 3,672.68 | 4,288.76 |
| 3 | X | INTENDENTE | 2 | - | - | 2 | - | 3,570.00 | 3,570.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 3,570.00 | 3,570.00 |
| 3 | X | PINTOR | 1 | - | - | 1 | - | 3,570.00 | 3,570.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 3,570.00 | 3,570.00 |
| DIRECCIÓN DE CONTROL DE RECURSOS FINANCIEROS (2017) | | | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 32,000.00 | 44,163.00 | | | | | 32,205.36 | 44,368.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| DIRECCIÓN DE POLICÍA VIAL (2018) | | | 174 | 155 | 2 | 17 | 0 | 100,368.24 | 120,647.00 | | | | | 101,189.68 | 125,164.92 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 5 | 5 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 2 | IX | POLICIA TERCERO | 1 | 1 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 |
| 2 | IX | POLICIA | 142 | 142 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 |
| 3 | X | JEFE DE OFICINA | 2 | - | - | 2 | - | 6,720.00 | 6,720.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,720.00 | 6,720.00 |
| 3 | X | SUPERVISOR | 2 | 2 | - | - | - | 6,720.00 | 6,720.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,822.68 | 7,438.76 |
| 3 | X | POLICIA RASO | 4 | 4 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 |
| 3 | X | OPERADOR TECNICO | 1 | - | - | 1 | - | 6,090.00 | 6,090.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 6,090.00 | 6,090.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|------------------|------------------|--------|----------|--------|--------|------------------|-------------------|
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 8 | - | 2 | 6 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | 102.68 | 718.76 | 4,512.68 | 5,128.76 |
| 3 | X | TAQUIMECANOGRAFA | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| 3 | X | AUXILIAR TECNICO | 4 | - | - | 4 | - | 3,570.00 | 3,570.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 3,570.00 | 3,570.00 |
| 3 | X | PINTOR | 1 | - | - | 1 | - | 3,570.00 | 3,570.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 3,570.00 | 3,570.00 |
| A COORDINACIÓN TÉCNICA DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA (2019) | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 25,000.00 | 34,515.00 | | | | | 25,102.68 | 34,617.68 |
| 2 | V | COORDINADOR A | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 |
| DIRECCIÓN DE ATENCIÓN CIUDADANA Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS (2020) | | | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 41,870.00 | 54,033.00 | | | | | 42,075.36 | 54,238.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 2 | 2 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | AUXILIAR JURIDICO | 1 | - | - | 1 | - | 5,460.00 | 5,460.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 5,460.00 | 5,460.00 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE ASUNTOS INTERNOS (2021) | | | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 41,870.00 | 54,033.00 | | | | | 42,075.36 | 54,238.36 |
| 2 | VI | DIRECTOR DE ÁREA | 1 | 1 | - | - | - | 20,000.00 | 27,613.00 | | | 102.68 | 102.68 | 20,102.68 | 27,715.68 |
| 2 | VIII | JEFE DE DEPARTAMENTO | 1 | 1 | - | - | - | 12,000.00 | 16,550.00 | | | 102.68 | 102.68 | 12,102.68 | 16,652.68 |
| 3 | X | AUXILIAR JURIDICO | 1 | - | - | 1 | - | 5,460.00 | 5,460.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 5,460.00 | 5,460.00 |
| 3 | X | ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO | 1 | - | - | 1 | - | 4,410.00 | 4,410.00 | 102.68 | 2,300.00 | | | 4,410.00 | 4,410.00 |
| B COORDINACIÓN TÉCNICA DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA (2019) | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 25,000.00 | 34,515.00 | | | | | 25,102.68 | 34,617.68 |
| 2 | V | COORDINADOR B | 1 | 1 | - | - | - | 25,000.00 | 34,515.00 | | | 102.68 | 102.68 | 25,102.68 | 34,617.68 |
| SUBSECRETARÍA DE POLICÍA PREVENTIVA (2002) TRANSFERIDOS | | | 33 | 33 | 0 | 0 | 0 | 69,767.87 | 96,316.00 | | | | | 70,383.95 | 100,628.56 |
| 2 | VIII | SUBOFICIAL | 1 | 1 | - | - | - | 13,878.50 | 19,159.00 | | | 102.68 | 718.76 | 13,981.18 | 19,877.76 |
| 2 | VIII | POLICÍA PRIMERO | 2 | 2 | - | - | - | 12,616.82 | 17,418.00 | | | 102.68 | 718.76 | 12,719.50 | 18,136.76 |
| 2 | IX | POLICÍA SEGUNDO | 4 | 4 | - | - | - | 11,469.83 | 15,834.00 | | | 102.68 | 718.76 | 11,572.51 | 16,552.76 |
| 2 | IX | POLICÍA UA | 1 | 1 | - | - | - | 10,948.48 | 15,115.00 | | | 102.68 | 718.76 | 11,051.16 | 15,833.76 |
| 2 | IX | POLICÍA TERCERO | 11 | 11 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 |
| 2 | IX | POLICÍA | 14 | 14 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 |
| DIRECCIÓN DE BOMBEROS, RESCATE Y URGENCIAS MÉDICAS (2013) TRANSFERIDOS | | | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 | 20,654.00 | 23,699.00 | | | | | 20,962.04 | 25,855.28 |
| 2 | IX | COMANDANTE | 1 | 1 | - | - | - | 8,000.00 | 11,045.00 | | | 102.68 | 718.76 | 8,102.68 | 11,763.76 |
| 3 | X | SUBCOMANDANTE | 1 | 1 | - | - | - | 6,405.00 | 6,405.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,507.68 | 7,123.76 |
| 3 | X | OFICIAL BOMBERO | 19 | 19 | - | - | - | 6,249.00 | 6,249.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 6,967.76 |
| DIRECCIÓN DE POLICÍA VIAL (2018) TRANSFERIDOS | | | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 | 16,676.12 | 20,824.00 | | | | | 16,881.48 | 22,261.52 |
| 2 | IX | POLICÍA | 12 | 12 | - | - | - | 10,427.12 | 14,395.00 | | | 102.68 | 718.76 | 10,529.80 | 15,113.76 |
| 3 | X | POLICÍA RASO | 7 | 7 | - | - | - | 6,249.00 | 6,429.00 | | | 102.68 | 718.76 | 6,351.68 | 7,147.76 |