



3er Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Gobierno Solidario*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	Acumulado 3er Trimestre
			0.00%
			Aceptable
PROPÓSITO			
1	Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.	Semestral	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio del Centro de Información y Atención Ciudadana	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
2	Porcentaje en las políticas públicas municipales integradas	Semestral	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
3	Porcentaje de Interacciones del Ayuntamiento con dependencias Federales, Estales y Municipales.	Semestral	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
4	Porcentaje de reuniones y asesorías con las secretarías del ayuntamiento sobre temas vigentes en la agenda interna	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			128.11%
			Aceptable
5	Porcentaje de Manuales Administrativos autorizados.	Anual	Acumulado 3er Trimestre
			93.94%
			Aceptable
6	Porcentaje de temas verificados con la Guía Consultiva de Desempeño Municipal	Semestral	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
7	Porcentaje de avance en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo y de los Programas Sectoriales integrantes	mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
A1			
1	Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Conmutador del Ayuntamiento.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
2	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas a través de la aplicación móvil.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			0.00%
			Aceptable
3	Porcentaje de solicitudes atendidas para llevar a cabo la coordinación y ejecución de eventos.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			95.23%
			Aceptable
4	Porcentaje de convenios celebrados con el sector privado.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			86.96%
			Aceptable
5	Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable



3er Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO
Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Gobierno Solidario*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización			
ACTIVIDAD						
A2						
1	Porcentaje de avance en la atención al cumplimiento de atribuciones de la administración municipal.	Trimestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>100.00%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	100.00%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
100.00%						
Aceptable						
ACTIVIDAD						
A3						
1	Porcentaje de gestión de recursos solicitados por la Unidades Administrativas del Ayuntamiento	Trimestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>100.00%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	100.00%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
100.00%						
Aceptable						
ACTIVIDAD						
A4						
1	Porcentaje de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles.	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>133.33%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	133.33%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
133.33%						
Aceptable						
ACTIVIDAD						
A5						
1	Porcentaje de asesorías referente a la actualización de manuales administrativos.	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>88.22%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	88.22%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
88.22%						
Aceptable						
ACTIVIDAD						
A6						
1	Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora.	Trimestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>100.00%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	100.00%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
100.00%						
Aceptable						
ACTIVIDAD						
A7						
1	Evaluación del Plan Municipal de Desarrollo	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>0.00%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	0.00%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
0.00%						
Aceptable						
2	Evaluación del cumplimiento de los Programas Sectoriales	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>0.00%</td></tr> <tr><td>Aceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	0.00%	Aceptable
Acumulado 3er Trimestre						
0.00%						
Aceptable						

Lic. Roberto de Dagda Ladron de Guevara.
 Secretario Particular.

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:
--	--	----------------------------	----------------------------	----------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)		Definición El Índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)		Unidad de medida Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	
Meta 2019 90%	Año línea base 2017	Valor línea base 84.70%	Frecuencia de medición Anual
Medios de Verificación Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-municipal			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Índice de Desempeño Municipal del Instituto	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semafización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Febrero		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Marzo		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Abril		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Mayo		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Junio		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Julio		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Agosto		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Septiembre		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Octubre									
Noviembre									
Diciembre									
Anual	90.00%	0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	0.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas. Con este proyecto, los municipios cambian la forma de mostrar al ciudadano el gasto de los recursos públicos de una manera estructurada y clara. Una democracia competitiva debe tener elementos que permitan resolver problemas en beneficio de la sociedad.

Lic. Roberto de Dagda Ladron de Guevara.
Secretario Particular.

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza.
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente			Programa sectorial: Principios Rectores			Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Propósito		Clave del indicador: 1
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.						Definición Las Políticas de gobierno que resuelven las necesidades de la ciudadanía de Cuernavaca					
Dimensión Eficacia				Tipo del indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de cálculo Número de reuniones con autoridades / Total de reuniones para aplicación de políticas públicas programadas * 100						Unidad de medida Porcentaje de aplicación de políticas públicas					
Meta 2019 100%		Año línea base N/A		Valor línea base N/A		Frecuencia de medición Semestral					
Medios de Verificación Reporte de reuniones de políticas públicas desarrolladas con autoridades federales, estatales y de gabinete											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de reuniones para aplicación de políticas públicas	Número de reuniones con autoridades	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de aplicación de políticas públicas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1 Semestre		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
2do Semestre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	100.00%	10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Observaciones:											

Lic. Roberto de Dagda Ladron de Guevara.
 Secretario Particular

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Publicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio del Centro de Información y Atención Ciudadana			Definición: Atención a las peticiones ciudadanas.								
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: Estratégico		Sentido del Indicador: Ascendente								
Método de calculo: Total de peticiones ciudadanas atendidas/ Total de peticiones ciudadanas recibidas*100			Unidad de medida: Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas								
Meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Mensual								
Medios de Verificación: Reporte generado en el Sistema Integral de Atención Ciudadana y Reporte General de peticiones recibidas de manera escrita.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de llamadas telefónicas recibidas	total de llamadas telefónicas atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		280	280	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		294	294	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		241	241	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		198	198	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		207	207	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		223	223	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		452	452	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		412	412	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		240	240	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Annual	100.00%	2517	2517	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones:											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular

Lic. Marian Citlali Martínez Eloyza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

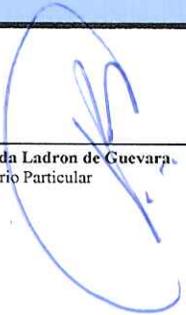


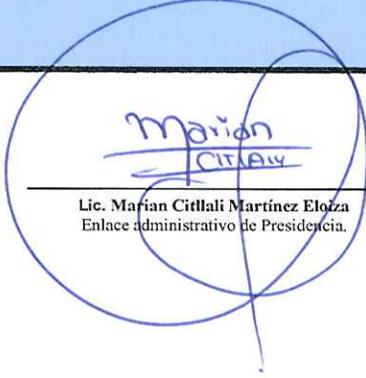

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusion, Atencion Ciudadana y Relaciones Publicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Conmutador del Ayuntamiento			Definición Llamadas telefónicas recibidas.								
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente								
Método de calculo (total de llamadas telefónicas atendidas/total de llamadas telefónicas recibidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de atención a llamadas telefónicas								
Meta 2019 100%	Año line base 2018	Valor linea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificacion Reporte generado en el Sistema Integral de Atención Ciudadana.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de llamadas telefónicas recibidas	total de llamadas telefónicas atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a llamadas telefónicas	Semaforzación 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		7398	7398	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		6122	6122	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		6700	6700	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		7741	7741	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		6871	6872	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.01%	Acceptable
Junio		4059	4059	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		4654	4654	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		5343	5343	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		3413	3413	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	52301	52302	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Acceptable

Semaforzación (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones:


 Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular


 Lic. Marian Citlali Martínez Eloza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.2							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Públicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas a través de la aplicación móvil.			Definición Atención a peticiones mediante la aplicación de Unidad Móvil.								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Estratégico		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo (Total de peticiones atendidas / Total de peticiones recibidas) * 100			Unidad de medida Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas.								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Mide la atención y respuesta que se da a las peticiones ciudadanas que se reciben por medio de la aplicación móvil. (Indicador bajo demanda)											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de peticiones recibidas	Total de peticiones atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas.	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.3							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Públicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de solicitudes atendidas para llevar a cabo la coordinación y ejecución de eventos			Definición Coordinación y ejecución de eventos								
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente								
Método de cálculo (Total de solicitudes atendidas/ Total de solicitudes recibidas) *100			Unidad de medida Porcentaje de solicitudes atendidas								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 20%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Mediante oficios que se encuentran bajo resguardo en la Dirección de Logística y Eventos											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de solicitudes recibidas	Total de solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de solicitudes atendidas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		24	21	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	87.50%	
Febrero		44	41	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	93.18%	
Marzo		42	41	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.62%	
Abril		37	34	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.89%	
Mayo		40	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	92.50%	
Junio		38	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.37%	
Julio		33	32	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.97%	
Agosto		79	77	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.47%	
Septiembre		40	39	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.50%	
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	377	359	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.23%	
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
Las solicitudes que no se ejecutaron, fue por motivos de cancelación por parte del solicitante.											

Lic. Roberto Dagda Ladrón de Gueyara
 Secretario Particular

Lic. Marian Citlalil Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.4							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Públicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de convenios celebrados con el sector privado			Definición Convenios celebrados								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de calculo (Convenios formalizados / convenios solicitados) *100			Unidad de medida Porcentaje de convenios formalizados								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Archivo de convenios celebrados con el sector privado que se encuentran bajo resguardo de la Dirección de Relaciones Públicas.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	convenios solicitados	Convenios formalizados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de convenios formalizados	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		6	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	66.67%	En riesgo
Febrero		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		2	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Junio		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	23	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	86.96%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.5							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de visitas a poblados y colonias			Definición Poblados y colonias visitadas								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo (Número de colonias y poblados de Cuernavaca visitados / Total de visitas programadas) * 100.			Unidad de medida Porcentaje de visitas a poblados y colonias								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual								
Medios de Verificación Bitacora de visitas programadas que se encuentra en la oficina de la Presidencia Municipal											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de visitas programadas	Número de colonias y poblados de Cuernavaca visitados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		9	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		9	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		19	19	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	68	68	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica.											


 Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular


 Lic. Marian Citlali Martínez Floiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 2
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Jefatura de la Oficina de la Presidencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje en las políticas públicas municipales integradas	Definición Políticas públicas municipales para impulsar la participación social integradas
Dimensión Eficiencia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo Políticas públicas municipales realizadas / Políticas públicas municipales programadas)*100	Unidad de medida Porcentaje de políticas públicas integradas
meta 2019 100%	Año línea base 2018
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Semestral
Medios de Verificación Actas de acuerdos y minutos de trabajo.	

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Políticas públicas municipales programadas	Políticas públicas municipales realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de políticas públicas integradas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1er Semestre		150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
2do Semestre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	100.00%	150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.0%	Acceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Lic. Laura Mendizabal Grizalva
 Jefa de la Oficina de la Presidencia.

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Jefatura de la Oficina de la Presidencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance en la atención al cumplimiento de atribuciones de la administración municipal		Definición: Especificación del funcionamiento de la administración municipal	
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: Gestión	Sentido del Indicador: Ascendente	
Método de cálculo: (Número de atribuciones atendidas / Total de atribuciones existentes) * 100.		Unidad de medida: Porcentaje al cumplimiento de atribuciones	
Meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Trimestral
Medios de Verificación: Informes que contengan diagnósticos y las directrices de trabajo.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de atribuciones existentes	Número de atribuciones atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje al cumplimiento de atribuciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		75	25								
Febrero		0	25								
Marzo		0	25								
1er Trím		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		75	25								
Mayo		0	25								
Junio		0	25								
2do Trím		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		75	25								
Agosto		0	25								
Septiembre		0	25								
3er Trím		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
4to Trím		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	225	225	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones:
Las vinculaciones dependerán de las solicitudes realizadas por los diferentes sectores.

Lic. Laura Mendizábal Grjalva
 Jefa de la Oficina de la Presidencia.

Lic. Marian Citali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

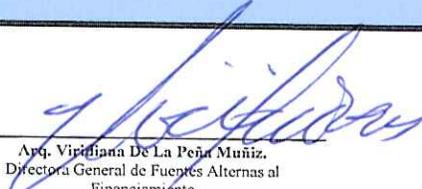



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Fuentes Alternas de Financiamiento											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de Interacciones del Ayuntamiento con dependencias Federales, Estales y Municipales.			Definición: Crecimiento del Ayuntamiento en base a los Recursos Federales, Estatales, Municipales, y/o Particulares, solicitados								
Dimensión: Eficacia		Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del Indicador: Ascendente							
Método de calculo: (Programas otorgados/ Programado)*100			Unidad de medida: Porcentaje de Interacciones								
Meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Semestral								
Medios de Verificación: Bitacora de visitas programadas que se encuentra en la oficina de la Presidencia Municipal											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Programado	Programas otorgados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Interacciones	Semaforización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1er Semestre		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
2do Semestre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	100.00%	7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 

Observaciones:

El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estara en funcion de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad requerida.


 Arq. Virgiana De La Peña Muñoz,
 Directora General de Fuentes Alternas al
 Financiamiento


 Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 3.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Fuentes Alternas de Financiamiento											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de gestión de recursos solicitados por la Unidades Administrativas del Ayuntamiento			Definición: Gestión de recursos federales, estatales, municipales y particulares.								
Dimensión: Eficiencia	Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del Indicador: Ascendente								
Método de calculo: (No. de solicitudes atendidas / total de solicitudes recibidas) * 100			Unidad de medida: Porcentaje de gestión de recursos								
Meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Trimestral								
Medios de Verificación: Solicitudes de gestión de recursos											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes recibidas	No. de solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de gestión de recursos	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
enero		0	0								
febrero		0	0								
marzo		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1er Trim		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
abril		0	0								
mayo		0	0								
junio		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
2do Trim		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		2	2								
Agosto		3	3								
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
3er Trim		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
4to Trim		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Annual	100.00%	14	14	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.0%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones: El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estara en función de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad											

Arq. Viridiana De La Peña Muñiz,
 Directora General de Fuentes Alternas al
 Financiamiento

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 4
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Coordinación General de Enlace	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de reuniones y asesorías con las secretarías del ayuntamiento sobre temas vigentes en la agenda Interna		Definición Reuniones intersecretariales desarrolladas	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Número de reuniones realizadas / Total de reuniones programadas) * 100.		Unidad de medida Porcentaje de asesoría intersecretarial	
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Agenda de la coordinación y minutos de trabajo.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de reuniones programadas	Número de reuniones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de asesoría intersecretarial	Semaforización
				Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	Por debajo	Por encima		
Enero		12	21	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	175%	Aceptable
Febrero		4	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	225%	Aceptable
Marzo		4	28	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	700%	Aceptable
Abril		30	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100%	Aceptable
Mayo		30	40	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	133%	Aceptable
Junio		30	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	127%	Aceptable
Julio		40	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	92.50%	Aceptable
Agosto		30	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.67%	Aceptable
Septiembre		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	185	237	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	128.11%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



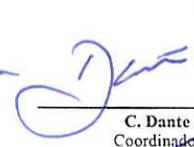
Observaciones
El resultado de la programación del indicador estará en función a las necesidades de cada secretaría, así como a los temas de trabajo de esta coordinación y a las instrucciones solicitadas por parte de presidencia.

C. Dante Alquicira Codillo
Coordinador General de Enlace

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 4.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Coordinación General de Enlace											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles			Definición Desarrollo de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de calculo (Sesiones realizadas/ Sesiones señaladas por la norma) * 100			Unidad de medida Porcentaje de Sesiones del Consejo								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Actas de cada sesión que se encuentran en la Coordinación General de enlaces											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Sesiones señaladas por la norma	Sesiones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Sesiones del Consejo	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Abril		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		20	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	150.00%	Aceptable
Junio		12	14	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	116.67%	Aceptable
Julio		25	24	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.00%	Aceptable
Agosto		30	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.67%	Aceptable
Septiembre		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	36	48	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	133.33%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											


C. Dante Alcántara Cedillo
 Coordinador General de Enlace


Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

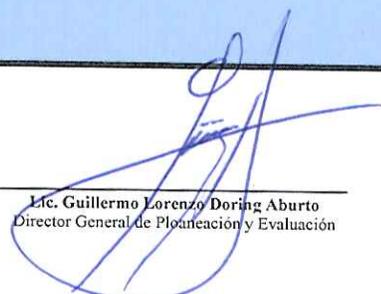
 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 5							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de manuales administrativos autorizados			Definición Manuales Administrativos								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de calculo (manuales autorizados / total de manuales)*100			Unidad de medida Porcentaje de actualización de manuales								
Meta 2019 93%	Año línea base 2018	Valor línea base 93%	Frecuencia de medición Anual								
Medios de Verificación Manuales autorizados que se encuentran publicados en la página: https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de manuales	manuales autorizados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de actualización de manuales	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Julio		55	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	81.82%	Aceptable
Agosto		55	55	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		55	55	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	93.00%	165	155	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	93.94%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Total dependencias: 204 Total manuales: 204											


 Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación


 Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 5.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de asesorías referente a la actualización de manuales administrativos			Definición Asesorías para actualización de manuales administrativos								
Dimensión Eficiencia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo (Asesorías realizadas / total de asesorías)*100			Unidad de medida Porcentaje de avance de asesorías.								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Lista de Asistencia que se encuentran en la Dirección General de Planeación y Evaluación.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de asesorías	Asesorías realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de avance de asesorías.	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		137	96	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	70.07%	En riesgo
Julio		60	60	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		60	60	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		91	91	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	348	307	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	88.22%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Total dependencias: 204 Total de asesorías: 408											


 Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación


 Lic. Marian Citali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

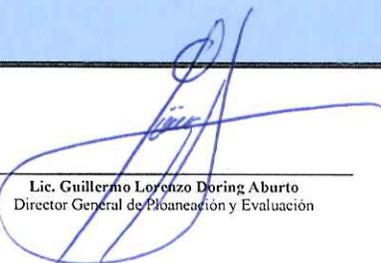
Alineación											
Eje: S. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 6							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de temas verificados con la guía consultiva de desempeño municipal			Definición Verificación de temas con la Guía Consultiva de Desempeño Mundial								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo (Temas verificados de la Guía/Total de temas de la guía) * 100			Unidad de medida Porcentaje de Cobertura								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Semestral								
Medios de Verificación Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de temas de la guía	Temas verificados de la Guía	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		4	4	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1er Semestre		4	4	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		3	3								
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A		
2do Semestre		3	3	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	7	7	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
Temas: Revisiones: 16.											

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Marian Citlali Martínez Ejoiza
 Enlace administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador

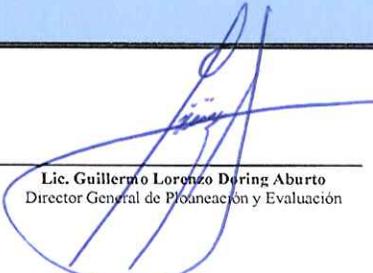
											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 6.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora.			Definición: Modificación de indicadores								
Dimensión: Eficiencia		Tipo del indicador: Gestión		Sentido del indicador: Ascendente							
Método de cálculo: (Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora / Total de temas) * 100			Unidad de medida: Porcentaje de cobertura								
Meta 2019: 90%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 90%	Frecuencia de medición: Trimestral								
Medios de Verificación: Listas de asistencia y minutas de trabajo.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de temas	Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de cobertura	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
1er Trím		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		1	1								
Mayo		1	1								
Junio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
2do Trím		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		1	1								
Agosto		2	2								
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
3er Trím		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
4to Trím		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	90.00%	8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones: Las admisiones de recursos de revisión se encuentran archivadas de manera individual, además de que se registran en la base de datos; los recursos de revisión se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos											


Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación


Lic. Marian Citali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador

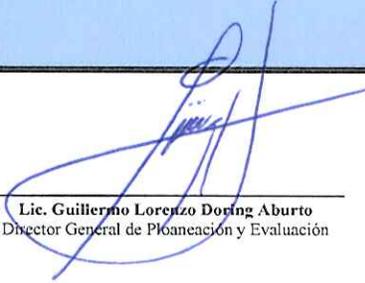
 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 7							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del indicador Porcentaje de avance en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo y de los Programas Sectoriales Integrantes.			Definición Avance en elaboración de Plan Municipal de Desarrollo y Programas Sectoriales								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de calculo (Documentos elaborados/Total de documentos por elaborar)*100			Unidad de medida Porcentaje de Cobertura								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual								
Medios de Verificación Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de documentos por elaborar	Documentos elaborados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Febrero		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
											
Observaciones											


 Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación


 Lic. Marian Citlali Martínez Ejoiza
 Enlace administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador

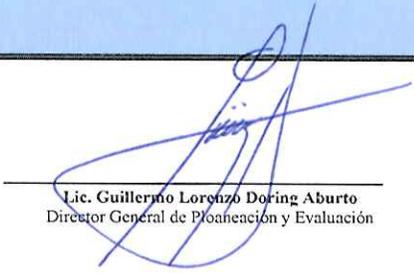
 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 7.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Evaluación del cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo.			Definición: Cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Municipal de Desarrollo.								
Dimensión: Eficiencia	Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del Indicador: Ascendente								
Método de calculo: (Metas logradas/Total de metas establecidas) *100			Unidad de medida: Porcentaje de Cobertura								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición: Mensual								
Medios de Verificación: Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de metas establecidas	Metas logradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones:											

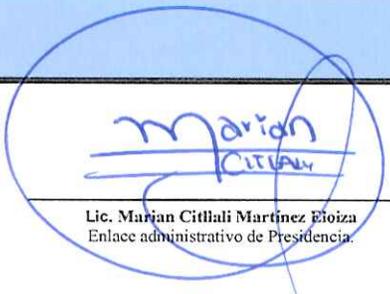

Lic. Guillermo Lorenzo Doming Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación


Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 7.2							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Evaluación del cumplimiento de los Programas Sectoriales.			Definición Cumplimiento de las metas establecidas en los programas sectoriales								
Dimensión Eficiencia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente								
Método de calculo (Metas logradas/Total de metas establecidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de Cobertura								
Meta 2019 90%	Año línea base 2018	Valor línea base 90%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de metas establecidas	Metas logradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semaforización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	90.00%	0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Las adiciones de recursos de revisión se encuentran archivadas de manera individual, además de que se registran en la base de datos; los recursos de revisión se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos											


 Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación


 Lic. Marian Citlali Martínez Ejoiza
 Enlace administrativo de Presidencia.



3er Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Procuración de Justicia

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	Acumulado 3er Trimestre
			0.00%
			Aceptable
PROPÓSITO			
1	Percepción Social sobre Inseguridad Pública	Trimestral	Acumulado 3er Trimestre
			77.40%
			Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Número de Comités Activos	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			93.18%
			Aceptable
2	Porcentaje de Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública realizadas	Bimestral	Acumulado 3er Trimestre
			80.00%
			Aceptable
3	Número de intervenciones sociales e institucionales con talleres, pláticas y conferencias.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			97.16%
			Aceptable
4	Porcentaje de medidas de evaluación en seguridad y prevención.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A1			
1	Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública integrados	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			116.67%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A2			
1	Porcentaje de mesas de trabajo realizadas con las comisiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública	Bimestral	Acumulado 3er Trimestre
			180.00%
			Aceptable
2	Porcentaje de Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A3			
1	Porcentaje en las reuniones con distintos órganos de gobierno y no gubernamentales en las que sea convocado el Secretariado.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			91.11%
			Aceptable



3er Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Procuración de Justicia*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
-----	----------------------	--------------	----------------

ACTIVIDAD

A4			Acumulado 3er Trimestre
1	Acciones implementadas de prevención social del delito sujetas a evaluación	Mensual	91.67%
			Acceptable

Lic. Mauricio Vega Chavaje.
Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citalli Martínez Eloiza.
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública. • Participación Ciudadana para la Prevención Social del Delito y la	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:
----------------------------	--	----------------------------	----------------------------	----------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Definición El Índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de cálculo Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Unidad de medida Índice de Desempeño Municipal
Meta 2019 90%	Año línea base 2018
Valor línea base 90%	Frecuencia de medición Anual
Medios de Verificación Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-pre supuestal-municipal	

Metas calendarizadas

	Seguimiento	Meta Programada	IMCO	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
	Enero		0.00%							
	Febrero		0.00%							
	Marzo		0.00%							
	Abril		0.00%							
	Mayo		0.00%							
	Junio		0.00%							
	Julio		0.00%							
	Agosto		0.00%							
	Septiembre		0.00%							
	Octubre									
	Noviembre									
	Diciembre	90.00%		80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	
	Anual	90.00%	0.00%	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	Acceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas. Con este proyecto, los municipios cambian la forma de mostrar al ciudadano el gasto de los recursos públicos de una manera estructurada y clara. Una democracia competitiva debe tener elementos que permitan resolver problemas en beneficio de la sociedad.

Lic. Mauricio Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citalli Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación									
Eje:	Programa Sectorial:					Sub Programa:	Nivel del objetivo:	Clave del Indicador:	
4. Paz y Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública. • Participación Ciudadana para la Prevención Social del Delito y la Violencia. • Políticas Públicas para la Prevención Social del Delito y la Violencia. 					No Aplica	Propósito		
Datos de Identificación del Programa Presupuestario									
Nombre del Programa Presupuestario:									
Procuración de Justicia									
Dependencia:									
Presidencia Municipal									
Unidad Responsable del Gasto:									
Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad									
Datos del Indicador									
Nombre del Indicador:					Definición				
Percepción Social sobre Inseguridad Pública					La población se beneficia con la disminución de la inseguridad pública				
Dimensión			Tipo del Indicador			Sentido del Indicador			
Eficacia			Estratégico			Descendente			
Método de calculo					Unidad de medida				
Presentación de resultados de la encuesta nacional pública urbana					Porcentaje disminución de inseguridad pública				
Meta 2019		Año línea base 2018		Valor línea base		Frecuencia de medición			
77.4		2018		77.7		Trimestral			
Medios de Verificación									
Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, página web: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/default.html									
Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	Índice de cumplimiento	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semaforización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero									
Febrero									
Marzo									
1er Trim		77.70%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril									
Mayo									
Junio									
2do Trim		77.60%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio									
Agosto									
Septiembre									
3er Trim		77.55%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre									
Noviembre									
Diciembre									
4to Trim			N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	
Anual	77.40%	77.40%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	77.40%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):									
Observaciones									
<p>Con el propósito de proporcionar una medición periódica, amplia, integral y oportuna del tema de seguridad pública, el INEGI diseñó la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), la cual cuenta con una periodicidad trimestral.</p> <p>La información que se genera con esta encuesta permite tener un panorama amplio de aspectos relacionados con la seguridad pública</p> <p>en este periodo se puede considerar que la percepción social en el tema de seguridad y la confianza en la misma incremento un 0.05 por ciento, demostrado en la reestructuración de comites y la participación social en la integración de nuevos comites en distintos puntos del municipio.</p>									

Lic. Mauricio Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

C. Marian Citlali Martínez Eldoza.
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública.	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Número de Comités Activos					Definición Participación de la ciudadanía en programas y actividades para contribuir en la disminución de la delincuencia.						
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de calculo (Número de Comités Activos revisados/Número de Comités Activos) *100					Unidad de medida Porcentaje de integración y seguimiento de comités						
Meta 2019 70%		Año línea base 2018		Valor línea base 70%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Actas e instrumentos jurídicos y normativas de aplicación.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Número de Comités Activos	Número de Comités Activos revisados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de integración y seguimiento de comités	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		73	70	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.89%	Acceptable
Marzo		77	67	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	87.01%	Acceptable
Abril		79	72	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.14%	Acceptable
Mayo		81	73	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.12%	Acceptable
Junio		85	78	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.76%	Acceptable
Julio		88	84	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.45%	Acceptable
Agosto		94	90	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.74%	Acceptable
Septiembre		102	98	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.08%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	70.00%	689	642	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	93.18%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
Medir el número de agrupaciones sociales y educativas (con participación ciudadana), que se encuentran en la disposición de participar, contribuir y apoyar en los programas de seguridad y prevención dirigidos a la sociedad, con el fin de disminuir la delincuencia. Dando seguimiento periódicamente y contribuyendo con la información necesaria para atender los problemas de seguridad.											
En este periodo se logro tener contacto con los 102 comites Integrados y acumulados de la administración anterior, logrando dar seguimiento o en algunos casos reestructuración de los mismo, logrando la activación en su totalidad.											

Lic. Maivick Vega Chavaje,
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza,
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad		Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad			Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 1.1	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública Integrados						Definición: Integración de los Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública					
Dimensión: Eficacia				Tipo del Indicador: Gestión				Sentido del Indicador: Ascendente			
Método de cálculo: Número de comités integrados / Total de comités programados * 100						Unidad de medida: Porcentaje de Comité de Consulta y Participación Ciudadana					
Meta 2019 48%		Año línea base 2018		Valor línea base 48%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Minutas de integración de los Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de comités programados	Número de comités integrados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Comité de Consulta y Participación Ciudadana	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		4	3	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	75.00%	Acceptable
Febrero		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		4	2	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Abril		4	2	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Mayo		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		4	3	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	75.00%	Acceptable
Agosto		4	6	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	150.00%	Acceptable
Septiembre		4	14	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	350.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	48%	36.00	42.00	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	0.00%	116.67%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
Integrar por mes, por lo menos 4 Comités de Consulta y Participación Ciudadana programados, así como orientar a los participantes en el seguimiento periódico del mismo, para el mejoramiento de la seguridad pública y disminución de la inseguridad en cada una de las comunidades que participen.											
existen diferencias en las metas programadas, derivado de que nos encontramos en una sociedad cambiante, y de acuerdo a la percepción del mento, disminuye o aumenta la participación social, en este periodo incrementohasta en un 200%.											

Lito Mauricio Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 2
----------------------------	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública realizadas		Definición Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Sesiones realizadas/ Sesiones señaladas por la norma) * 100		Unidad de medida Porcentaje de Sesiones del Consejo	
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Bimestral
Medios de Verificación Actas de sesión que se encuentran en el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Sesiones señaladas por la norma	Sesiones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Sesiones del Consejo	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Ene - Feb		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mar - Abr		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
May - Jun		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Jul - Ago		1	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	200.00%	Acceptable
Sep - Oct		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Nov - Dic											
Anual	100.00%	5	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	80.00%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

La norma establece sesiones bimestrales, sin embargo no se contemplan acciones extraordinarias que no permiten desarrollar las sesiones en pleno, es por ello que consideramos la posibilidad de dar cumplimiento entregando de forma impresa y digital a través de oficios la información estadística de las acciones realizadas en materia de seguridad y prevención.

Por agenda del Presidente la fecha de la III sesión se reprogramo y se llevaron a cabo las III y IV sesión Juntas, asimismo se ha reprogramado la V sesión.

Lic. Mauricio Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1
----------------------------	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador: Porcentaje de mesas de trabajo realizadas con las comisiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública		Definición		
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del Indicador: Ascendente	
Método de calculo: (Mesas de trabajo realizadas/ Mesas de trabajo Programadas) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de mesas de trabajo realizadas		
Meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Bimestral	
Medios de Verificación: Minutas de trabajo y Estadística de avances y resultados que se encuentran en el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública				

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Mesas de trabajo Programadas	Mesas de trabajo realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de mesas de trabajo realizadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Ene - Feb		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Mar - Abr		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
May - Jun		1	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	500.00%	Aceptable
Jul - Ago		1	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	300.00%	Aceptable
Sep - Oct		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Nov - Dic											
Anual	100.00%	5	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	180%	Aceptable



Observaciones
 No se contempla el año 2018 como referencia de este Indicador debido a que no se tuvo avance derivado de la situación de controversia por la incursión del Mando Único de Seguridad establecido por el Gobierno del Estado.
 Por agenda del Presidente, las sesiones han sido reagendadas y ha provocado el la merma en los trabajos avanzados en las comisiones especiales, disminuyendo las reuniones en mesas de trabajo

Lic. Mauricio Vega Chavaje
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad		Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad			Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 2.2	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia						Definición Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión				Sentido del indicador Ascendente				
Método de cálculo Número de programas de prevención social del delito y la violencia operando / Total de programas de prevención social del delito y la violencia propuestos * 100						Unidad de medida Porcentaje Plan Municipal Prevención Social					
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición mensual					
Medios de Verificación Programas de Prevención Social del Delito y la Violencia operando											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de programas de prevención social del delito y la violencia propuestos	Número de programas de prevención social del delito y la violencia operando	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje del Plan Municipal Prevención Social	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	16	16	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
Diseñar Programas de Prevención Social del Delito y la Violencia, que permitan la disminución de incidencias y factores de riesgo que las provocan y, sumados, se integren al Plan Municipal del Prevención Social del Delito y la Violencia. Contemplando en etapas de avance trimestral, programando en tres etapas su conclusión.											
en este periodo se aplicó la campaña de prevención a la violencia, asimismo se siguen integrando comités sociales de seguridad (COMVISE), así como el desarrollo de pláticas, conferencias y capacitaciones en temas que permiten concientizar a la sociedad en la prevención del delito.											

Lic. Mauricio Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marián Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Número de Intervenciones sociales e Institucionales con talleres, pláticas y conferencias						Definición Capacitación en los distintos sectores de la sociedad para la Prevención del Delito y de la Violencia					
Dimensión Eficacia				Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo (Número de Intervenciones realizadas/Número de Intervenciones programadas)*100						Unidad de medida Porcentaje de Intervenciones sociales					
Meta 2019 483 (100%)		Año línea base 2018		Valor línea base 483		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Formatos de visita e Intervención, estadísticas y planeación.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Número de intervenciones programadas	Número de intervenciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Intervenciones sociales	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		25	24	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.00%	Acceptable
Marzo		15	15	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		25	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	88.00%	Acceptable
Mayo		20	19	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.00%	Acceptable
Junio		10	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.00%	Acceptable
Julio		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		2	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Septiembre		14	18	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	128.57%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	483.00	141	137	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	97.16%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
Convocar a los distintos sectores de la sociedad, para promover los programas de seguridad, prevención y participación social, desarrollando temas de Interés que permitan la concientización para la disminución del delito y la violencia, buscando la paz en Cuernavaca.											
Bajo la estrategia de cubrir acciones en los planteles educativos en temas de seguridad y prevención de la delito y la violencia, se ha considerado la visita de los planteles que se encuentran vulnerables a hechos constitutivos de delicto, así como la atención a las peticiones en los planteles donde han sido victimas o bien carecen de seguridad publica.											

Lic. Mauricio Vega Chavaje,
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad		Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad			Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Actividad		Clave del indicador: 3.1	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje en las reuniones con distintos órganos de gobierno y no gubernamentales en las que sea convocado el Secretariado.						Definición Asistencia a reuniones en las que es convocado el Secretariado					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión			Sentido del indicador Ascendente					
Método de calculo Número de reuniones asistidas / todas de reuniones convocadas * 100						Unidad de medida Porcentaje reunión convocando al secretariado					
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Actas de consejos, comités o algún otra Integración donde se tomen decisiones para mejorar las acciones en materia de seguridad pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	todas de reuniones convocadas	Número de reuniones asistidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de reunión convocando al secretariado	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
enero		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Aceptable
febrero		10	12	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	120.00%	Aceptable
marzo		10	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	70.00%	En Riesgo
abril		10	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	70.00%	En Riesgo
mayo		10	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.00%	Aceptable
junio		10	12	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	120.00%	Aceptable
Julio		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		10	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.00%	Aceptable
Septiembre		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	90	82	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	91.11%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Asistir a cada una de las reuniones en las que sea convocado el Secretariado, para participar en consejos, comités o algún otra Integración donde se tomen decisiones para mejorar las acciones en materia de seguridad pública, prevención y participación social. De los cuales se prevé que se tendrán por los menos tres al mes y se amplara el criterio de evaluación. En este indicador se consideran las reuniones de coordinación interinstitucional con el sector público y privado, para sumar acciones en favor de la prevención social del delito y la violencia, así como apoyo a la seguridad pública.											

Lic. Mayra Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 4

Datos de Identificación del Programa Presupuestario	
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública	

Datos del Indicador	
Nombre del Indicador Porcentaje de medidas de evaluación en seguridad y prevención	Definición Fomento de controles de evaluación en materia de Seguridad Pública
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Medidas de evaluación realizadas/Medidas de evaluación programadas) * 100	Unidad de medida Porcentaje de evaluaciones realizadas.
Meta 2019 14	Año línea base 2018 14
Frecuencia de medición mensual	
Medios de Verificación Instrumentos impresos y digitales que reflejan la evolución de la seguridad y prevención.	

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Medidas de evaluación programadas	Medidas de evaluación realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de evaluaciones realizadas.	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Junio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	14	1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):

Observaciones

Impulsar los controles de evaluación en el tema de seguridad pública y prevención del delito y la violencia, para la mejora continua de las instituciones involucradas directa o indirectamente con la seguridad y la prevención del delito y la violencia.

por decisión del titular del secretariado. Se postergo la aplicación de medidas de evaluación, derivado de que la coordinación de planeación y evaluación es de reciente creación y se pretende sentar las bases e incluir las acciones, metas y objetivos del area para aterrizar de manera congruente las medidas de evaluación.

Lic. Mauricio Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlali Martínez Elpiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad		Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de			Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 4.1	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Acciones implementadas de prevención social del delito sujetas a evaluación					Definición Evaluación de las acciones de prevención social del delito						
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo (Número de acciones implementadas por las áreas involucradas/Recursos de revisión recibidos)*100					Unidad de medida Porcentaje Acción prevención social del delito						
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Políticas públicas de participación ciudadana en materia de seguridad											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos	Número de acciones implementadas por las áreas involucradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Acción prevención social del delito	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		2	1	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Julio		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	12	11	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	0.00%	91.67%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
Estas acciones se esta llevando a cabo por parte del propio Secretariado Ejecutivo, en la integración de comites, así como la intervención en planteles educativos con platicas, talleres y conferencias en temas relacionados con la prevención social del delito y la violencia.											

Lic. Maricela Vega Chavaje.
 Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza.
 Enlace administrativo de Presidencia.



3er Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización			
FIN						
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>0.00%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	0.00%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
0.00%						
Acceptable						
PROPÓSITO						
1	Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia contempladas en la Ley General de Transparencia realizadas por el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística	Anual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>0.00%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	0.00%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
0.00%						
Acceptable						
COMPONENTES						
C						
1	Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>82.21%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	82.21%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
82.21%						
Acceptable						
2	Porcentaje de atención a las solicitudes de información con respecto a las recibidas	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>72.53%</td></tr> <tr><td>En riesgo</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	72.53%	En riesgo
Acumulado 3er Trimestre						
72.53%						
En riesgo						
3	Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>73.26%</td></tr> <tr><td>Fallo en la planeación</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	73.26%	Fallo en la planeación
Acumulado 3er Trimestre						
73.26%						
Fallo en la planeación						
4	Tasa de variación en los Recursos de Revisión recibidos	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>-13.46%</td></tr> <tr><td>Crítico</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	-13.46%	Crítico
Acumulado 3er Trimestre						
-13.46%						
Crítico						
ACTIVIDAD						
A1						
1	Porcentaje de capacitación a enlaces de transparencia realizadas con respecto a las programadas	Semestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>131.25%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	131.25%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
131.25%						
Acceptable						
2	Porcentaje de verificaciones internas realizadas con respecto a las programadas	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>100.00%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	100.00%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
100.00%						
Acceptable						
ACTIVIDAD						
A2						
1	Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias con respecto a las recibidas	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>100.00%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	100.00%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
100.00%						
Acceptable						
ACTIVIDAD						
A3						
1	Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos realizadas con respecto a las programadas	Semestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>161.11%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	161.11%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
161.11%						
Acceptable						



3er Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
-----	----------------------	--------------	----------------

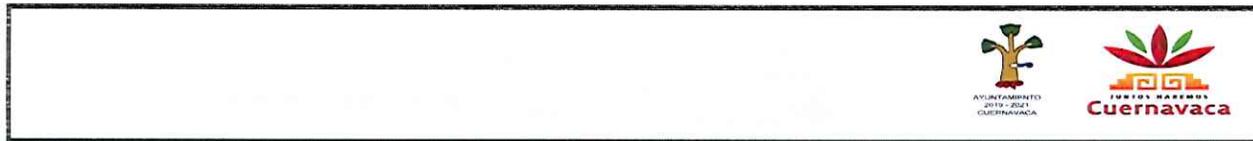
ACTIVIDAD

A4		Acumulado 3er Trimestre	
1	Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión con respecto a los recibidos	Mensual	100.00%
			Acceptable

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia.

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza.
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:
--	--	----------------------------	----------------------------	----------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)		Definición El índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de cálculo Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)		Unidad de medida Índice de Desempeño Municipal	
meta 2019 95%	Año línea base 2018	Valor línea base 95	Frecuencia de medición Anual
Medios de Verificación Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-municipal			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	IMCO	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semafización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Febrero		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Marzo		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Abril		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Mayo		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Junio		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Julio		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Agosto		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Septiembre		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable
Octubre			85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	
Noviembre			85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	
Diciembre			85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	
Anual	95.00%	0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

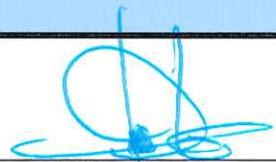
Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas. Con este proyecto, los municipios cambian la forma de mostrar al ciudadano el gasto de los recursos públicos de una manera estructurada y clara. Una democracia competitiva debe tener elementos que permitan resolver problemas en beneficio de la sociedad.

Lic. Ivan Contreras Luna,
Director General de Transparencia.

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza,
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación										
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Propósito		Clave del Indicador:	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario										
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal										
Dependencia: Presidencia Municipal										
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia										
Datos del Indicador										
Nombre del Indicador Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia contempladas en la Ley General de Transparencia realizadas por el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística					Definición El indicador mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia publicadas en la Plataforma Nacional de Transparencia					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de cálculo Índice de cumplimiento en la Ley General de Transparencia realizada					Unidad de medida Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia					
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100		Frecuencia de medición Anual				
Medios de Verificación Resultado de verificación diagnóstica de 2017 https://imipe.org.mx/accesoalainformacion/resultadosverificacion2017										
Metas calendarizadas										
Seguimiento	Meta Programada	Índice de cumplimiento	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semafización 	
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Febrero		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Marzo		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Abril		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Mayo		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Junio		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Julio		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Agosto		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Septiembre		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Octubre			-	-	-	-	-	-		
Noviembre			-	-	-	-	-	-		
Diciembre			-	-	-	-	-	-		
Anual	100.00%	0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Acceptable	
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 										
Observaciones										
Se refiere a la evaluación que realiza el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística a los sujetos obligados para verificar el porcentaje de cumplimiento de las obligaciones de transparencia que se deben difundir en la Plataforma Nacional de Transparencia establecidas en los artículos 51 y 52 fracción I y III de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.										


 Lic. Ivan Contreras Luna,
 Director General de Transparencia.


 Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza,
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia					Definición El indicador mide el cumplimiento en la publicación de la información que se debe difundir por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia						
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador De gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de cálculo (obligaciones cumplidas / total de obligaciones) * 100					Unidad de medida Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia						
meta 2019 95%		Año línea base 2018		Valor línea base 95		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Oficios de incumplimiento de obligaciones que se encuentran en la Unidad de Transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de obligaciones	Obligaciones cumplidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de cumplimiento	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		47	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	46.81%	Semafización
Febrero		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Acceptable
Marzo		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Acceptable
Abril		47	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.74%	Acceptable
Mayo		47	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.74%	Acceptable
Junio		47	43	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.49%	Acceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Octubre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Noviembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	95.00%	208	171	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	82.21%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones El porcentaje de cumplimiento se refiere a las obligaciones que se encuentran publicadas en la Plataforma Nacional de Transparencia por medio de la cual las unidades administrativas y regidurías a través de sus enlaces publican la información requerida de acuerdo a lo establecido por el artículo 51 y 52 fracción I y III de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.											

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia.

Lic. Marian Citalli Martínez Eloiza.
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente			Programa: sectorial: Principios Rectores			Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 1.1
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de capacitación a enlaces de transparencia realizadas con respecto a las programadas						Definición Muestra el porcentaje de capacitaciones realizadas a los enlaces de transparencia y sujetos obligados					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador De gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de cálculo (total de capacitaciones realizadas/ total de capacitaciones programadas)*100						Unidad de medida Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia					
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición semestral					
Medios de Verificación Listas de asistencia y oficios de nombramiento de enlaces que se encuentran en Unidad de Transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Capacitaciones programadas	Capacitaciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de capacitaciones realizadas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		15	20	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	133.33%	Acceptable
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		17	22	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	129.41%	Acceptable
1er Semestre		32	42	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	131.25%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A		
2do Semestre		0	0	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A		
Anual	100.00%	32	42	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	131.25%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones Las capacitaciones a los enlaces y sujetos obligados del Ayuntamiento, se estableceran en un rango semestral por la Dirección de Diseño y Actualización Informática											

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia.

Lic. Marian Citlali Martinez Eloiza
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



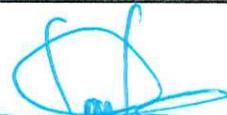
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica				Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 1.2	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de verificaciones internas realizadas con respecto a las programadas						Definición Muestra el porcentaje de verificaciones Internas realizadas a los formatos publicados por los enlaces en la Plataforma Nacional de Transparencia					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador De gestión				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo (total de verificaciones internas realizadas/ total de verificaciones internas programadas) *100						Unidad de medida Porcentaje de verificaciones Internas					
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición mensual					
Medios de Verificación Formato de verificaciones que se encuentran en la Unidad de Transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Verificaciones internas programadas	Verificaciones internas realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Verificaciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Mayo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Agosto		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	113	113	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones Las verificaciones internas se realizan de manera mensual de acuerdo a los formatos que le competen a cada una de las áreas administrativas y regidurías											

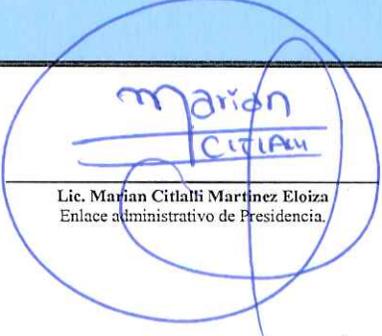
Lic. Ivan Contreras Luna,
 Director General de Transparencia

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Componente		Clave del Indicador: 2		
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las solicitudes de información con respecto a las recibidas						Definición El indicador mide la atención que se da las solicitudes de información pública con respecto a las recibidas					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estrategico				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo (total de respuestas entregadas / total de solicitudes de información recibidas)*100						Unidad de medida Porcentaje de atención a las solicitudes de información					
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Notificaciones de solicitudes de información y oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes de información recibidas	Total de respuestas entregadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		46	46	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		32	27	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	84.38%	Acceptable
Abril		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		110	70	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	63.64%	En riesgo
Agosto		52	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	42.31%	Critico
Septiembre		66	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	57.58%	Critico
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	375	272	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	72.53%	En riesgo
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Las solicitudes de información deberán de ser atendidas por los enlaces de transparencia de las unidades administrativas y regidorías, de conformidad con lo establecido con los artículos 97, 98, 101, 102, 103, 104 y 105 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Morelos.											


 Lic. Ivan Contreras Luna.
 Director General de Transparencia


 Lic. Marian Citalli Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador: Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias con respecto a las recibidas		Definición: El indicador mide el porcentaje de verificación a las respuestas que emiten las Dependencias del Ayuntamiento para atender las solicitudes de Información		
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: De gestión	Sentido del Indicador: Ascendente		
Método de cálculo: (total de respuestas verificadas/ total respuestas emitidas por las Dependencias)*100		Unidad de medida: Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias		
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual	

Medios de Verificación
Oficios y/o notificaciones de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	total respuestas emitidas por las Dependencias	total de respuestas verificadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Falle en la planeación		Porcentaje de verificación	SemafORIZACIÓN
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		36	36	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		27	27	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		70	70	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		38	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	262	262	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
El porcentaje de verificación se refiere a revisar las respuestas que emiten las Dependencias del Ayuntamiento para dar atención las solicitudes de información

Lic. Ivan Contreras Luna.
 Director General de Transparencia

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de Incumplimiento en la protección de datos personales		Definición El indicador muestra el porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales derivado de las sanciones interpuestas por el IMIPE por no proteger la información personal de los servidores públicos y particulares	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador De gestión	Sentido del Indicador Descendente	
Método de cálculo (total de sanciones / total de solicitudes que contienen datos personales)*100		Unidad de medida Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales	
meta 2019 0%	Año línea base 2018	Valor línea base 0%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes que contienen datos personales	Total de sanciones	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de incumplimiento	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	0.00%	23	0	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	0.00%	Acceptable
Febrero	0.00%	36	36	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	10.17%	Fallo en la planeación
Marzo	0.00%	27	27	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	18.31%	Fallo en la planeación
Abril	0.00%	0	0	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	0.00%	Acceptable
Mayo	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Junio	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Julio	0.00%	0	0	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	0.00%	Acceptable
Agosto	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Septiembre	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Octubre	0.00%			0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%		
Noviembre	0.00%			0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%		
Diciembre	0.00%			0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%		
Anual	0.00%	86	63	2.00%	0.00%	2.00%	5.00%	0.00%	5.00%	73.26%	Fallo en la planeación

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales refiere a las sanciones interpuestas por el IMIPE por no proteger los datos personales de los servidores públicos y particulares que obran en los archivos del Ayuntamiento las cuales están estipuladas en el artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia

Lic. Marian Citlali Martínez Eloiza
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 3.1

Datos de Identificación del Programa Presupuestario	
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador: Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos realizadas con respecto a las programadas		Definición: Muestra el porcentaje de capacitaciones realizadas en materia de protección de datos personales con respecto a las programadas	
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: De gestión	Sentido del Indicador: Ascendente	
Método de calculo: (total de capacitaciones realizadas/ total de capacitaciones programadas)*100		Unidad de medida: Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos	
meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Semestral
Medios de Verificación: Listas de asistencia de las capacitaciones a enlaces de transparencia que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Capacitaciones programadas	total de capacitaciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de capacitaciones realizadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
enero		15	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	133.33%	Acceptable
febrero		0	0								
marzo		0	0								
abril		0	0								
mayo		0	0								
junio		3	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	300.00%	Acceptable
1er Semestre		18	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	161.11%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre											
Noviembre											
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
2do Semestre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	100.00%	18	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	161.11%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones:
Las capacitaciones a los enlaces y sujetos obligados del Ayuntamiento, se establecen en un rango semestral establecidos por la Dirección de Atención Ciudadana y Seguimiento de Peticiones

Lic. Ivan Contreras Luna.
 Director General de Transparencia.

Lic. Marian Citalli Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 4

Datos de Identificación del Programa Presupuestario				
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal				
Dependencia: Presidencia Municipal				
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia				

Datos del Indicador				
Nombre del Indicador: Tasa de variación en los Recursos de Revisión recibidos			Definición: El indicador mide el porcentaje de disminución de los Recursos de Revisión interpuestos por los ciudadanos con respecto al año anterior	
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: De gestión		Sentido del Indicador: Descendente	
Método de cálculo: (Recursos de Revisión recibidos/ Recursos de Revisión recibidos el año anterior) -1 *100			Unidad de medida: Tasa de variación en los Recursos de Revisión	
meta 2019: -75%	Año línea base 2018	Valor línea base: -98%	Frecuencia de medición: mensual	

Medios de Verificación:
Oficios de admisiones de recursos de revisión, solicitudes de información y oficios y/o notificaciones de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia (antes Coordinación de la Unidad de Información Pública)

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos año anterior	Recursos de revisión recibidos	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Tasa de variación en los Recursos de Revisión	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		18	18	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Febrero		2	2	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Marzo		1	4	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	300.00%	Crítico
Abril		10	0	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	100.00%	Fallo en la planeación
Mayo		12	3	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	-75.00%	Fallo en la planeación
Junio		9	4	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	-55.56%	Fallo en la planeación
Julio		0	1	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Agosto		0	0	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Septiembre		0	7	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Octubre				-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A		
Noviembre				-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A		
Diciembre				-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A		
Anual	-75.00%	52	45	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	-75.00%	-13.46%	Crítico

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):

Observaciones
El porcentaje de disminución de los Recursos de Revisión se refiere a las Inconformidades interpuestas por los ciudadanos ante el IMPE en las respuestas emitidas por el Ayuntamiento los cuales se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos. En el año 2018 disminuyeron en un 98% los Recursos de Revisión ya que durante el 2016 se recibieron mas de 50 000 solicitudes de información pública que no fueron atendidas en tiempo debido a que fue rebasada la capacidad técnica de la Unidad de Transparencia y como consecuencia se recibieron 1034 recursos durante 2017.



Lic. Ivan Contreras Luna.
 Director General de Transparencia

Lic. Marian Citalli Martínez Eloiza
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 4.1		
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión con respecto a los recibidos						Definición: Muestra el porcentaje de Recursos de Revisión atendidos con respecto a los Recursos de Revisión recibidos					
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: De gestión				Sentido del Indicador: Descendente				
Método de cálculo: (Recursos de Revisión atendidos / total de Recursos de Revisión recibidos)*100						Unidad de medida: Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión					
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 95%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Oficios de admisiones de Recursos de Revisión y oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos	Recursos de revisión atendidos	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	28	28	120.00%	150.00%	90.00%	118.50%	90.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
Las admisiones de recursos de revisión se encuentran archivadas de manera individual, además de que se registran en la base de datos; los recursos de revisión se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de Impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos											

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza
Enlace administrativo de Presidencia.

RESUMEN AVANCE FÍSICO Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Comunicación Social y Difusión de Actividades

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del IMCO	Anual	Acumulado 3er Trimestre
			0.00%
			Aceptable
PROPÓSITO			
1	Porcentaje de cobertura en medios de comunicación.	Trimestral	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
COMPONENTES			
1	Porcentaje de solicitudes revisadas a solicitud de diferentes sectores	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
1	Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campañas de imagen	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable


 Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.


 Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación									
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa Sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:					
Datos de Identificación del Programa Presupuestario									
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.									
Dependencia: Presidencia Municipal									
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social									
Datos del Indicador									
Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del IMCO					Definición Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas.				
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estrategico			Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo Índice de Información Presupuestal Municipal					Unidad de medida Índice de Desempeño				
meta 2019 90%	Año línea base 2017	Valor línea base 84.70%			Frecuencia de medición Anual				
Medios de Verificación Índice de desempeño municipal que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-municipal/resultados									
Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	Índice de Información Presupuestal	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semaforización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Aceptable
Febrero	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Aceptable
Marzo	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Aceptable
Abril	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Aceptable
Mayo	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Aceptable
Junio	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Aceptable
Julio	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	
Agosto	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	
Septiembre	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	
Octubre	-		-	-	-	-	-	-	
Noviembre	-		-	-	-	-	-	-	
Diciembre	90.00%		84.70%	92.00%	80.00%	84.70%	80.00%	0.00%	
Anual	90.00%	0.00%	84.70%	92.00%	80.00%	84.70%	80.00%	0.00%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 									
Observaciones									

 Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.

 Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Propósito	Clave del Indicador:							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de cobertura en medios de comunicación.			Definición Cobertura ofertada por los medios comparado con el número de habitantes.								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Estratégico		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo (Medios con publicidad en el periodo / Total de medios)*100			Unidad de medida Porcentaje de Cobertura en medios de Comunicación								
meta 2019 100%	Año línea base	Valor línea base Indicador de nueva creación	Frecuencia de medición Trimestral								
Medios de Verificación Propuestas de los medios de comunicación sobre cobertura municipal.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Número de habitantes	Cobertura de medios	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	-			-	-	-	-	-	-		
Febrero	-			-	-	-	-	-	-		
Marzo	25.00%			20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Acceptable
1er Trim	25.00%	0	0	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Acceptable
Abril	-			-	-	-	-	-	-		
Mayo	-			-	-	-	-	-	-		
Junio	25.00%			20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Acceptable
2do Trim	25.00%	0	0	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Acceptable
Julio	-			-	-	-	-	-	-	0.00%	
Agosto	-			-	-	-	-	-	-	0.00%	
Septiembre	25.00%	30	30	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	25.00%	Acceptable
3er Trim	25.00%	30	30	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	25.00%	Acceptable
Octubre	-			-	-	-	-	-	-		
Noviembre	-			-	-	-	-	-	-		
Diciembre	25.00%			20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A		
4to Trim	25.00%	0	0	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A		
Anual	100.00%	30	30	80.00%	100.00%	70.00%	80.00%	70.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
Cobertura estimada para 2019: 100 % Se considera darle un seguimiento trimestral al indicador para observar el comportamiento en la cobertura contratada. Estimación Trimestral para 2019: 1er Trim: 100% 2do Trim: 100% 3er Trim: 100% 4to Trim: 100% Se modificó método de cálculo, debido al nivel de complejidad para llevar a cabo la evaluación, sin obtener información real y veraz.											

Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.

Lic. Marian Citlalli Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

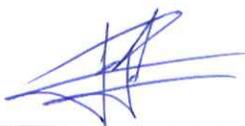
 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de solicitudes revisadas a solicitud de diferentes sectores			Definición Cobertura de eventos atendidos								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Eficacia		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo (Solicitudes atendidas / solicitudes recibidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de Solicitudes revisadas								
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Oficios y contratos que se encuentran en la Dirección General de Comunicación Social											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	solicitudes recibidas	Solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Actividades difundidas	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		25	25	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		26	26	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		16	16	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		15	15	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		26	26	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		30	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		47	47	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		166	166	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Noviembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	100.00%	373	373	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											


 Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.


 Lic. Marián Citalli Martínez Eloiza.
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campañas de imagen			Definición: Solicitudes atendidas para diseño y campañas de diseño de imagen.								
Dimensión: Eficacia		Tipo del Indicador: De gestión		Sentido del indicador: Ascendente							
Método de cálculo: (solicitudes atendidas / solicitudes recibidas) * 100			Unidad de medida: Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campaña de imagen								
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base Indicador de nueva creación	Frecuencia de medición: Mensual								
Medios de Verificación: Carpeta de oficios recibidos que se encuentran en la Dirección General de Comunicación Social.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Solicitudes Recibidas	Solicitudes Revisadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Solicitudes Revisadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		29	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		53	53	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		79	79	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		67	67	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		77	77	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		45	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		77	77	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		64	64	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		60	60	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Noviembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Diciembre				80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
Anual	100.00%	551	551	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
											
Observaciones											


 Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.


 Lic. Marian Citlalli Martínez Eloja.
 Enlace Administrativo de Presidencia.