

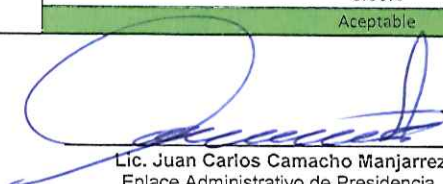
4to Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Gobierno Solidario

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	Acumulado 4to Trimestre 90.00% Aceptable
PROPÓSITO			
1	Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.	Semestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio del Centro de Información y Atención Ciudadana	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
2	Porcentaje en las políticas públicas municipales integradas	Semestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
3	Porcentaje de Interacciones del Ayuntamiento con dependencias Federales, Estales y Municipales.	Semestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
4	Porcentaje de reuniones y asesorías con las secretarías del ayuntamiento sobre temas vigentes en la agenda interna	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 124.76% Aceptable
5	Porcentaje de Manuales Administrativos autorizados.	Anual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
6	Porcentaje de temas verificados con la Guía Consultiva de Desempeño Municipal	Semestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
7	Porcentaje de avance en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo y de los Programas Sectoriales integrantes	mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
A1			
1	Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Conmutador del Ayuntamiento.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
2	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas a través de la aplicación móvil.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 0.00% Aceptable
3	Porcentaje de solicitudes atendidas para llevar a cabo la coordinación y ejecución de eventos.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 95.39% Aceptable
4	Porcentaje de convenios celebrados con el sector privado.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 86.96% Aceptable
5	Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
ACTIVIDAD			
A2			
1	Porcentaje de avance en la atención al cumplimiento de atribuciones de la administración municipal.	Trimestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A3			
1	Porcentaje de gestión de recursos solicitados por la Unidades Administrativas del Ayuntamiento	Trimestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A4			
1	Porcentaje de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 104.69% Aceptable
ACTIVIDAD			
A5			
1	Porcentaje de asesorías referente a la actualización de manuales administrativos.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A6			
1	Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora.	Trimestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A7			
1	Evaluación del Plan Municipal de Desarrollo	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
2	Evaluación del cumplimiento de los Programas Sectoriales	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 0.00% Aceptable
 Lic. Roberto de Dagda Ladron de Guevara. Secretario Particular  Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace Administrativo de Presidencia.			

Ficha Técnica del Indicador

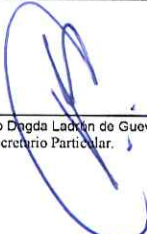
Alineación									
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Fin		Clave del Indicador:	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario									
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario									
Dependencia: Presidencia Municipal									
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal									
Datos del Indicador									
Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)					Definición El Índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público				
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estratégico			Sentido del Indicador Ascendente			
Método de cálculo Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)					Unidad de medida Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)				
Meta 2019 90%	Año línea base 2017		Valor línea base 84.70%		Frecuencia de medición Anual				
Medios de Verificación Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-pre supuestal-municipal									
Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	Índice de Desempeño Municipal del Instituto	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semaforización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Febrero		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Marzo		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Abril		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Mayo		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Junio		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Julio		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Agosto		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Septiembre		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Octubre		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Noviembre		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Diciembre		0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Anual	90.00%	0.00%	70.00%	90.00%	40.00%	69.00%	40.00%	90.00%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 									
Observaciones La pagina no se encuentra habilitada, por lo que no se puede obtener el dato requerido para este indicador.									

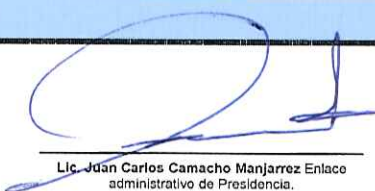
Lic. Roberto Dagda Ladrón de Guevara
Secretario Particular

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Propósito	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.			Definición: Las Políticas de gobierno que resuelven las necesidades de la ciudadanía de Cuernavaca								
Dimensión: Eficacia		Tipo del Indicador: Estratégico		Sentido del Indicador: Ascendente							
Método de cálculo: Número de reuniones con autoridades / Total de reuniones para aplicación de políticas públicas programadas * 100			Unidad de medida: Porcentaje de aplicación de políticas públicas								
Meta 2019: 100%	Año línea base: N/A	Valor línea base: N/A	Frecuencia de medición: Semestral								
Medios de Verificación: Reporte de reuniones de políticas públicas desarrolladas con autoridades federales, estatales y de gabinete											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de reuniones para aplicación de políticas públicas	Número de reuniones con autoridades	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de aplicación de políticas públicas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
1 Semestre		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre		0	0								
Noviembre		0	0								
Diciembre		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	
2do Semestre		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
											
Observaciones:											


 Lic. Roberto Dagda Ladrón de Guevara
 Secretario Particular.


 Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 											
Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Públicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio del Centro de Información y Atención Ciudadana			Definición Atención a las peticiones ciudadanas.								
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Estratégico		Sentido del Indicador Ascendente							
Método de cálculo Total de peticiones ciudadanas atendidas/ Total de peticiones ciudadanas recibidas*100			Unidad de medida Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Reporte generado en el Sistema Integral de Atención Ciudadana y Reporte General de peticiones recibidas de manera escrita.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de llamadas telefónicas recibidas	total de llamadas telefónicas atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		280	280	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		294	294	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		241	241	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		198	198	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		207	207	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		223	223	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		452	452	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		412	412	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		240	240	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre		280	280	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Noviembre		294	294	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Diciembre		241	241	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	3362	3362	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	3.00%	100.00%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
											
Observaciones											


 Lic. Roberto Dagda Ladrón de Guevara
 Secretario Particular


 Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusion, Atencion Ciudadana y Relaciones Publicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Conmutador del Ayuntamiento						Definición Llamadas telefónicas recibidas.					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de calculo (total de llamadas telefónicas atendidas/total de llamadas telefónicas recibidas)*100						Unidad de medida Porcentaje de atención a llamadas telefónicas					
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Reporte generado en el Sistema Integral de Atención Ciudadana.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de llamadas telefónicas recibidas	total de llamadas telefónicas atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a llamadas telefónicas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		7398	7398	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		6122	6122	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		6700	6700	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		7741	7741	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		6871	6872	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.01%	Aceptable
Junio		4059	4059	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		4654	4654	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		5343	5343	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		3413	3413	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		6122	6122	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		6871	6871	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		5343	5343	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	73637	73637	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
Secretario Particular

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 1.2			
Datos de identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Públicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas a través de la aplicación móvil.					Definición: Atención a peticiones mediante la aplicación de Unidad Móvil.						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Estratégico			Sentido del indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Total de peticiones atendidas / Total de peticiones recibidas) * 100					Unidad de medida: Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas.						
Meta 2019: 100%		Año línea base: 2018		Valor línea base: 100%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Mide la atención y respuesta que se da a las peticiones ciudadanas que se reciben por medio de la aplicación móvil. (Indicador bajo demanda)											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de peticiones recibidas	Total de peticiones atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas.	Semáforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Anual	100.00%	0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Semáforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											

Lic. Roberto Dagda Ladrón de Guevara
 Secretario Particular

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.3

Datos de Identificación del Programa Presupuestario	
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusion, Atencion Ciudadana y Relaciones Publicas	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular	

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador Porcentaje de solicitudes atendidas para llevar a cabo la coordinación y ejecución de eventos		Definición Coordinación y ejecución de eventos	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (Total de solicitudes atendidas/ Total de solicitudes recibidas) *100		Unidad de medida Porcentaje de solicitudes atendidas	
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 20%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Mediante oficios que se encuentran bajo resguardo en la Dirección de Logística y Eventos			

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de solicitudes recibidas	Total de solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Falso en la planeación		Porcentaje de solicitudes atendidas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		24	21	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	87.50%	Aceptable
Febrero		44	41	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	93.18%	Aceptable
Marzo		42	41	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.62%	Aceptable
Abril		37	34	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.89%	Aceptable
Mayo		40	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	92.50%	Aceptable
Junio		38	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.37%	Aceptable
Julio		33	32	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.97%	Aceptable
Agosto		79	77	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.47%	Aceptable
Septiembre		40	39	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.50%	Aceptable
Octubre		38	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.37%	Aceptable
Noviembre		44	41	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	93.18%	Aceptable
Diciembre		40	39	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.50%	Aceptable
Anual	100.00%	499	476	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.39%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											

Observaciones
Las solicitudes que no se ejecutarán, fue por motivos de cancelación por parte del solicitante.

Lc. Roberto Dagda Ladron de Guevara
Secretario Particular

Lc. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.4							
Datos de identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: PM 105 -Difusión, Atención Ciudadana y Relaciones Públicas											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de convenios celebrados con el sector privado					Definición: Convenios celebrados						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Convenios formalizados / convenios solicitados) *100					Unidad de medida: Porcentaje de convenios formalizados						
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Archivo de convenios celebrados con el sector privado que se encuentran bajo resguardo de la Dirección de Relaciones Públicas.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	convenios solicitados	Convenios formalizados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de convenios formalizados	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		6	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	66.67%	En riesgo
Febrero		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		2	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	50.00%	Critico
Junio		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Anual	100.00%	23	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	86.96%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones:											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.5
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de visitas a poblados y colonias			Definición Poblados y colonias visitadas
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de cálculo (Número de colonias y poblados de Cuernavaca visitados / Total de visitas programadas) *100.			Unidad de medida Porcentaje de visitas a poblados y colonias
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Bitacora de visitas programadas que se encuentra en la oficina de la Presidencia Municipal

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de visitas programadas	Número de colonias y poblados de Cuernavaca visitados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Sematización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		9	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		9	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		19	19	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	79	79	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Sematización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica.

Lic. Roberto Dagda Ladrón de Guevara
Secretario Particular

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Componente		Clave del indicador: 2			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Jefatura de la Oficina de la Presidencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje en las políticas públicas municipales integradas					Definición: Políticas públicas municipales para impulsar la participación social integradas						
Dimensión: Eficiencia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: Políticas públicas municipales realizadas / Políticas públicas municipales programadas)*100					Unidad de medida: Porcentaje de políticas públicas integradas						
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Semestral					
Medios de Verificación: Actas de acuerdos y minutos de trabajo.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Políticas públicas municipales programadas	Políticas públicas municipales realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de políticas públicas integradas	Sematorización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1er Semestre		150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre		0	0								
Noviembre		0	0								
Diciembre		150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	
2do Semestre		150	150	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	300	300	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.0%	Acceptable
Sematorización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											

Lic. Laura Mendizabal Grijalva
 Jefa de la Oficina de la Presidencia.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Actividad		Clave del indicador: 2.1			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Jefatura de la Oficina de la Presidencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de avance en la atención al cumplimiento de atribuciones de la administración municipal					Definición: Especificación del funcionamiento de la administración municipal						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Número de atribuciones atendidas / Total de atribuciones existentes) * 100.					Unidad de medida: Porcentaje al cumplimiento de atribuciones						
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Trimestral					
Medios de Verificación: Informes que contengan diagnósticos y las directrices de trabajo.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de atribuciones existentes	Número de atribuciones atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Falso en la planeación		Porcentaje al cumplimiento de atribuciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		75	25								
Febrero		0	25								
Marzo		0	25								
1er Trim		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		75	25								
Mayo		0	25								
Junio		0	25								
2do Trim		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		75	25								
Agosto		0	25								
Septiembre		0	25								
3er Trim		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		75	25								
Noviembre		0	25								
Diciembre		0	25								
4to Trim		75	75	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	300	300	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones: Las vinculaciones dependerán de las solicitudes realizadas por los diferentes sectores.											

Lic. Laura Mendizabal Grijalva
 Jefa de la Oficina de la Presidencia.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario:
Gobierno Solidario

Dependencia:
Presidencia Municipal

Unidad Responsable del Gasto:
Dirección de Fuentes Alternas de Financiamiento

Datos del Indicador

Nombre del Indicador
Porcentaje de Interacciones del Ayuntamiento con dependencias Federales, Estales y Municipales.

Definición
Crecimiento del Ayuntamiento en base a los Recursos Federales, Estatales, Municipales, y/o Particulares, solicitados

Dimensión
Eficacia

Tipo del Indicador
Gestión

Sentido del Indicador
Ascendente

Método de cálculo
(Programas otorgados/ Programado)*100

Unidad de medida
Porcentaje de Interacciones

Meta 2019
100%

Año línea base
2018

Valor línea base
100%

Frecuencia de medición
Semestral

Medios de Verificación

Bitacora de visitas programadas que se encuentra en la oficina de la Presidencia Municipal

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Programado	Programas otorgados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Interacciones	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
1er Semestre		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre		0	0								
Noviembre		0	0								
Diciembre		11	11	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	
2do Semestre		11	11	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	18	18	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estará en función de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad requerida.

Arq. Viridiana De La Peña Muñoz.
Directora General de Fuentes Alternas al
Financiamiento

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: S. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 3.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Fuentes Alternas de Financiamiento											
Datos del Indicador											
Nombre del indicador: Porcentaje de gestión de recursos solicitados por la Unidades Administrativas del Ayuntamiento			Definición: Gestión de recursos federales, estatales, municipales y particulares.								
Dimensión: Eficiencia	Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del indicador: Ascendente								
Método de cálculo: (No. de solicitudes atendidas / total de solicitudes recibidas) * 100			Unidad de medida: Porcentaje de gestión de recursos								
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición: Trimestral								
Medios de Verificación: Solicitudes de gestión de recursos											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes recibidas	No. de solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de gestión de recursos	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
enero		0	0								
febrero		0	0								
marzo		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
1er Trim		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
abril		0	0								
mayo		0	0								
junio		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
2do Trim		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		2	2								
Agosto		3	3								
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
3er Trim		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		6	6								
Noviembre		3	3								
Diciembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	
4to Trim		11	11	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	
Anual	100.00%	25	25	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estara en funcion de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad											

Arq. Viridiana De La Peña Muñoz,
 Directora General de Fuentes Alternas al
 Financiamiento

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Componente		Clave del indicador: 4			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Coordinación General de Enlace											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de reuniones y asesorías con las secretarías del ayuntamiento sobre temas vigentes en la agenda interna					Definición: Reuniones intersecretariales desarrolladas						
Dimensión: Eficiencia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Número de reuniones realizadas / Total de reuniones programadas) * 100.					Unidad de medida: Porcentaje de asesoría intersecretarial						
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: mensual					
Medios de Verificación: Agenda de la coordinación y minutos de trabajo.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de reuniones programadas	Número de reuniones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de asesoría intersecretarial	Semafización
				Desde	Hasta		Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		12	21	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	175%	Aceptable
Febrero		4	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	225%	Aceptable
Marzo		4	28	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	700%	Aceptable
Abril		30	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100%	Aceptable
Mayo		30	40	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	133%	Aceptable
Junio		30	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	127%	Aceptable
Julio		40	37	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	92.50%	Aceptable
Agosto		30	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.67%	Aceptable
Septiembre		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		15	16	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	106.67%	Fallo de planeación
Noviembre		8	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	87.50%	Aceptable
Diciembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	210	262	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	124.76%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):

| **Observaciones:** El resultado de la programación del Indicador estará en función a las necesidades de cada secretaría, así como a los temas de trabajo de esta coordinación y a las instrucciones solicitadas por parte de presidencia. | | | | | | | | | | | |

G. Dante Alquírcia Cedillo
 Coordinador General de Enlace

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 4.1

Datos de Identificación del Programa Presupuestario	
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Coordinación General de Enlace	

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador: Porcentaje de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles		Definición: Desarrollo de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles	
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del Indicador: Ascendente
Método de cálculo: (Sesiones realizadas/ Sesiones señaladas por la norma) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de Sesiones del Consejo	
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición: Mensual
Medios de Verificación: Actas de cada sesión que se encuentran en la Coordinación General de enlaces			

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Sesiones señaladas por la norma	Sesiones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Sesiones del Consejo	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Abril		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		20	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	150.00%	Aceptable
Junio		12	14	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	116.67%	Aceptable
Julio		25	24	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.00%	Aceptable
Agosto		30	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.67%	Aceptable
Septiembre		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Aceptable
Octubre		15	13	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	86.67%	Aceptable
Noviembre		8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	128	134	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	104.69%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

C. Dante Alquicira Cedillo
Coordinador General de Enlace

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 5
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Costo: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador			Definición
Porcentaje de manuales administrativos autorizados			Manuales Administrativos
Dimensión	Tipo del Indicador		Sentido del Indicador
Eficacia	Gestión		Ascendente
Método de calculo (manuales autorizados / total de manuales)*100			Unidad de medida Porcentaje de actualización de manuales
Meta 2019 93%	Año línea base 2018	Valor línea base 93%	Frecuencia de medición Anual
Medios de Verificación			
Manuales autorizados que se encuentran publicados en la página: https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	total de manuales	manuales autorizados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de actualización de manuales	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Julio		55	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	81.82%	Acceptable
Agosto		55	55	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		55	55	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre		13	13	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Noviembre		13	13	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Diciembre		13	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	176.92%	Acceptable
Anual	93.00%	204	204	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Total dependencias: 204
Total manuales: 204

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlaco
administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Administración											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 5.1			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de asesorías referente a la actualización de manuales administrativos					Definición: Asesorías para actualización de manuales administrativos						
Dimensión: Eficiencia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Asesorías realizadas / total de asesorías)*100					Unidad de medida: Porcentaje de avance de asesorías.						
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Lista de Asistencia que se encuentran en la Dirección General de Planeación y Evaluación.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de asesorías	Asesorías realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Faltó en la planeación		Porcentaje de avance de asesorías.	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		137	96	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	70.07%	En riesgo
Julio		60	60	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		60	60	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		91	91	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		30	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		10	51	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	510.00%	Faltó de planeación
Anual	100.00%	408	408	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones: Total dependencias: 204 Total de asesorías: 408											

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 6
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador			Definición
Porcentaje de temas verificados con la guía consultiva de desempeño municipal			Verificación de temas con la Guía Consultiva de Desempeño Mundial
Dimensión		Tipo del Indicador	Sentido del Indicador
Eficacia		Gestión	Ascendente
Método de calculo			Unidad de medida
(Temas verificados de la Guía/Total de temas de la guía)*100			Porcentaje de Cobertura
Meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medicion
100%	2018	100%	Semestral
Medios de Verificacion			
Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de temas de la guía	Temas verificados de la Guía	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		4	4	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Aceptable
1er Semestre		4	4	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		3	3								
Octubre		1	1								
Noviembre		0	0								
Diciembre		0	0								
2do Semestre		4	4	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	8	8	80.00%	100.00%	40.00%	79.00%	40.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Temas:
Revisión: 16.

8

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 6.1							
Datos de identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del indicador Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora.			Definición Modificación de indicadores								
Dimensión Eficiencia	Tipo del indicador Gestión		Sentido del indicador Ascendente								
Método de cálculo (Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora / Total de temas) * 100			Unidad de medida Porcentaje de cobertura								
Meta 2019 90%	Año línea base 2018	Valor línea base 90%	Frecuencia de medición Trimestral								
Medios de Verificación Listas de asistencia y minutos de trabajo.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de temas	Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0								
Febrero		0	0								
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
1er Trim		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		1	1								
Mayo		1	1								
Junio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
2do Trim		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		1	1								
Agosto		2	2								
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
3er Trim		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		0	0								
Noviembre		0	0								
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
4to Trim		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Anual	90.00%	8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones:											
Número de temas: 8 Temas por diagnosticar: 8											

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 7
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador			Definición
Porcentaje de avance en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo y de los Programas Sectoriales Integrantes.			Avance en elaboración de Plan Municipal de Desarrollo y Programas Sectoriales
Dimensión	Tipo del indicador		Sentido del Indicador
Eficacia	Gestión		Ascendente
Método de cálculo			Unidad de medida
(Documentos elaborados/Total de documentos por elaborar)*100			Porcentaje de Cobertura
Meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
100%	2018	100%	mensual
Medios de Verificación			
Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de documentos por elaborar	Documentos elaborados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Sematización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Critico
Febrero		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Octubre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Anual	100.00%	8	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Sematización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones:

La elaboración del Plan Municipal de Desarrollo concluyó en el mes de abril, el cual fue presentado para su aprobación por el cabildo al Poder Legislativo del Estado, para observaciones, quien emitió punto de acuerdo parlamentario aprobando el Plan Municipal de Desarrollo y autorizando su publicación en el Periódico Oficial en mes de junio.

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 7.1
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Evaluación del cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo.			Definición Cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Municipal de Desarrollo.
Dimensión Eficiencia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (Metas logradas/Total de metas establecidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de Cobertura
Meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de metas establecidas	Metas logradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Octubre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Acceptable
Diciembre		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 7.2
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Evaluación del cumplimiento de los Programas Sectoriales.			Definición Cumplimiento de las metas establecidas en los programas sectoriales
Dimensión Eficiencia		Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente
Método de cálculo (Metas logradas/Total de metas establecidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de Cobertura
Meta 2019 90%	Año línea base 2018	Valor línea base 90%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de metas establecidas	Metas logradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Anual	90.00%	0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Las admisiones de recursos de revisión se encuentran archivadas de manera individual, además de que se registran en la base de datos; los recursos de revisión se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
administrativo de Presidencia.

4to Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Procuración de Justicia

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	Acumulado 4to Trimestre 0.00% Aceptable
PROPÓSITO			
1	Percepción Social sobre Inseguridad Pública	Trimestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Número de Comités Activos	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 95.58% Aceptable
2	Porcentaje de Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública realizadas	Bimestral	Acumulado 4to Trimestre 83.33% Aceptable
3	Número de intervenciones sociales e institucionales con talleres, pláticas y conferencias.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 98.21% Aceptable
4	Porcentaje de medidas de evaluación en seguridad y prevención.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A1			
1	Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública integrados	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 111.54% Aceptable
ACTIVIDAD			
A2			
1	Porcentaje de mesas de trabajo realizadas con las comisiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública	Bimestral	Acumulado 4to Trimestre 166.67% Aceptable
2	Porcentaje de Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A3			
1	Porcentaje en las reuniones con distintos órganos de gobierno y no gubernamentales en las que sea convocado el Secretariado.	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 93.33% Aceptable

4to Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Procuración de Justicia

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
-----	----------------------	--------------	----------------

ACTIVIDAD

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Acumulado 4to Trimestre
			93.75%
			Aceptable

1

Acciones implementadas de prevención social del delito sujetas a evaluación

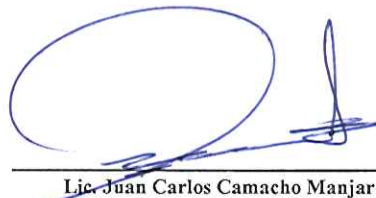
Mensual

Acumulado 4to Trimestre

93.75%

Aceptable


 Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad


 Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación									
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública. • Participación Ciudadana para la Prevención Social del Delito y la			Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del indicador:			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario									
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia									
Dependencia: Presidencia Municipal									
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal									
Datos del Indicador									
Nombre del Indicador: Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)					Definición: El Índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público				
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Estratégico			Sentido del Indicador: Ascendente			
Método de cálculo: Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)					Unidad de medida: Índice de Desempeño Municipal				
Meta 2019 90%		Año línea base 2018		Valor línea base 90%		Frecuencia de medición: Anual			
Medios de Verificación: Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-pre-supuestal-municipal									
Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	IMCO	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		SemafORIZACIÓN
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero		0.00%							
Febrero		0.00%							
Marzo		0.00%							
Abril		0.00%							
Mayo		0.00%							
Junio		0.00%							
Julio		0.00%							
Agosto		0.00%							
Septiembre		0.00%							
Octubre		0.00%							
Noviembre		0.00%							
Diciembre	90.00%	0.00%	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	Acceptable
Anual	90.00%	0.00%	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	Acceptable
SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual): 									
Observaciones: La pagulina no se encuentra habilitada, por lo que no se puede obtener el dato requerido para este indicador.									

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez Enlace
 Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje:	Programa Sectorial:	Sub Programa:	Nivel del objetivo:	Clave del Indicador:
4. Paz y Seguridad	- Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública. - Participación Ciudadana para la Prevención Social del Delito y la Violencia. - Políticas Públicas para la Prevención Social del Delito y la Violencia.	No Aplica	Propósito	

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario:
Procuración de Justicia
Dependencia:
Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto:
Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador		Definición	
Percepción Social sobre Inseguridad Pública		La población se beneficia con la disminución de la inseguridad pública	
Dimensión	Tipo del Indicador	Sentido del Indicador	
Eficacia	Estratégico	Descendente	
Método de cálculo		Unidad de medida	
Presentación de resultados de la encuesta nacional pública urbana		Porcentaje disminución de inseguridad pública	
Meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
77.4	2018	77.7	Trimestral
Medios de Verificación			
Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, página web: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/default.html			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Índice de cumplimiento	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Falso en la planeación		Semaforización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero									
Febrero									
Marzo									
1er Trim		77.40%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril									
Mayo									
Junio									
2do Trim		77.60%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio									
Agosto									
Septiembre									
3er Trim		77.55%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		25.90%							
Noviembre		25.90%							
Diciembre		25.90%							
4to Trim		77.70%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	77.40%	77.40%	N/A	79.00%	80.00%	100.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Con el propósito de proporcionar una medición periódica, amplia, integral y oportuna del tema de seguridad pública, el INEGI diseñó la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), la cual cuenta con una periodicidad trimestral.

La información que se genera con esta encuesta permite tener un panorama amplio de aspectos relacionados con la seguridad pública

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Atineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública.	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Número de Comités Activos					Definición: Participación de la ciudadanía en programas y actividades para contribuir en la disminución de la delincuencia.						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Número de Comités Activos revisados / Número de Comités Activos) * 100					Unidad de medida: Porcentaje de Integración y seguimiento de comités						
Meta 2019: 70%		Año línea base: 2018		Valor línea base: 70%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Actas e Instrumentos jurídicos y normativas de aplicación.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Número de Comités Activos	Número de Comités Activos revisados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de integración y seguimiento de comités	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		73	70	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.89%	Aceptable
Marzo		77	67	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	87.01%	Aceptable
Abril		79	72	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.14%	Aceptable
Mayo		81	73	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.12%	Aceptable
Junio		85	78	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.76%	Aceptable
Julio		88	84	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.45%	Aceptable
Agosto		94	90	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.74%	Aceptable
Septiembre		102	98	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.08%	Aceptable
Octubre		121	121	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		125	125	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		129	129	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	70.00%	1064	1017	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.58%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
Medir el número de agrupaciones sociales y educativas (con participación ciudadana), que se encuentran en la disposición de participar, contribuir y apoyar en los programas de seguridad y prevención dirigidos a la sociedad, con el fin de disminuir la delincuencia. Dando seguimiento periódicamente y contribuyendo con la información necesaria para atender los problemas de seguridad.											

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública Integrados					Definición Integración de los Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública						
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de cálculo Número de comités integrados / Total de comités programados * 100					Unidad de medida Porcentaje de Comité de Consulta y Participación Ciudadana						
Meta 2019 48%	Año línea base 2018	Valor línea base 48%	Frecuencia de medición Mensual								
Medios de Verificación Minutas de Integración de los Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de comités programados	Número de comités integrados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Comité de Consulta y Participación Ciudadana	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		4	3	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	75.00%	Aceptable
Febrero		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		4	2	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Abril		4	2	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Mayo		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		4	3	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	75.00%	Aceptable
Agosto		4	6	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	150.00%	Aceptable
Septiembre		4	14	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	350.00%	Aceptable
Octubre		8	8	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		4	4	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	48%	52	58	65.00%	100.00%	50.00%	64.00%	50.00%	0.00%	111.54%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones:											
Integrar por mes, por lo menos 4 Comités de Consulta y Participación Ciudadana programados, así como orientar a los participantes en el seguimiento periódico del mismo, para el mejoramiento de la seguridad pública y disminución de la inseguridad en cada una de las comunidades que participen.											

Lic. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 2							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública realizadas			Definición: Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública								
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: Gestión		Sentido del Indicador: Ascendente								
Método de cálculo: (Sesiones realizadas/ Sesiones señaladas por la norma) * 100			Unidad de medida: Porcentaje de Sesiones del Consejo								
Meta 2019: 100%	Año línea base: 2018	Valor línea base: 100%	Frecuencia de medición: Bimestral								
Medios de Verificación: Actas de sesión que se encuentran en el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Verificación calendarizada											
Seguimiento	Meta Programada	Sesiones señaladas por la norma	Sesiones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Sesiones del Consejo	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Ene - Feb		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mar - Abr		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
May - Jun		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Jul - Ago		1	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	200.00%	Aceptable
Sep - Oct		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Nov - Dic		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	6	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	83.33%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones: La norma establece sesiones bimestrales, sin embargo no se contemplan acciones extraordinarias que no permiten desarrollar las sesiones en pleno, es por ello que consideramos la posibilidad de dar cumplimiento entregando de forma impresa y digital a través de oficios la información estadística de las acciones realizadas en materia de seguridad y prevención.											

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad		Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 2.1			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de mesas de trabajo realizadas con las comisiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública						Definición					
Dimensión: Eficacia				Tipo del Indicador: Gestión				Sentido del Indicador: Ascendente			
Método de cálculo: (Mesas de trabajo realizadas/ Mesas de trabajo Programadas) * 100						Unidad de medida: Porcentaje de mesas de trabajo realizadas					
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Bimestral					
Medios de Verificación: Minutas de trabajo y Estadística de avances y resultados que se encuentran en el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Mesas de trabajo Programadas	Mesas de trabajo realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de mesas de trabajo realizadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Ene - Feb		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Mar - Abr		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
May - Jun		1	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	500.00%	Aceptable
Jul - Ago		1	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	300.00%	Aceptable
Sep - Oct		1	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Nov - Dic		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	6	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	166.67%	Aceptable
Observaciones: No se contempla el año 2018 como referencia de este indicador debido a que no se tuvo avance derivado de la situación de controversia por la incursión del Mando Único de Seguridad establecido por el Gobierno del Estado.											

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado del Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 2.2
----------------------------	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador		Definición	
Porcentaje de Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia		Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia	
Dimensión	Tipo del indicador	Sentido del Indicador	
Eficacia	Gestión	Ascendente	
Método de cálculo		Unidad de medida	
Número de programas de prevención social del delito y la violencia operando / Total de programas de prevención social del delito y la violencia propuestos * 100		Porcentaje Plan Municipal Prevención Social	
Meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
100%	2018	100%	mensual
Medios de Verificación			
Programas de Prevención Social del Delito y la Violencia operando			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de programas de prevención social del delito y la violencia propuestos	Número de programas de prevención social del delito y la violencia operando	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje del Plan Municipal Prevención Social	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Anual	100.00%	20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Diseñar Programas de Prevención Social del Delito y la Violencia, que permitan la disminución de incidencias y factores de riesgo que las provocan y, sumados, se integren al Plan Municipal del Prevención Social del Delito y la Violencia. Contemplando en etapas de avance trimestral, programando en tres etapas su conclusión.

Mtro. Roberto Rodolfo Soto Tapia
Ejecutivo de Despacho del Secretariado Ejecutivo
del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
----------------------------	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador		Definición	
Número de Intervenciones sociales e Institucionales con talleres, pláticas y conferencias		Capacitación en los distintos sectores de la sociedad para la Prevención del Delito y de la Violencia	
Dimensión	Tipo del Indicador		Sentido del Indicador
Eficacia	Estratégico		Ascendente
Método de cálculo		Unidad de medida	
(Número de Intervenciones realizadas/Número de Intervenciones programadas)*100		Porcentaje de Intervenciones sociales	
Meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
483 (100%)	2018	483	Mensual
Medios de Verificación			
Formatos de visita e Intervención, estadísticas y planeación.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Número de intervenciones programadas	Número de intervenciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de intervenciones sociales	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		25	24	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	96.00%	Aceptable
Marzo		15	15	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		25	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	88.00%	Aceptable
Mayo		20	19	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.00%	Aceptable
Junio		10	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.00%	Aceptable
Julio		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		2	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Septiembre		14	18	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	128.57%	Aceptable
Octubre		38	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		29	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		15	15	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	483.00	223	219	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	98.21%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Convocar a los distintos sectores de la sociedad, para promover los programas de seguridad, prevención y participación social, desarrollando temas de interés que permitan la concientización para la disminución del delito y la violencia, buscando la paz en Cuernavaca.

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
 del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Atestación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 3.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje en las reuniones con distintos órganos de gobierno y no gubernamentales en las que sea convocado el Secretariado.					Definición: Asistencia a reuniones en las que es convocado el Secretariado						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: Número de reuniones asistidas / todas de reuniones convocadas * 100					Unidad de medida: Porcentaje reunión convocando al secretariado						
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Actas de consejos, comités o algún otra Integración donde se tomen decisiones para mejorar las acciones en materia de seguridad pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	todas de reuniones convocadas	Número de reuniones asistidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de reunión convocando al secretariado	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
enero		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Acceptable
febrero		10	12	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	120.00%	Acceptable
marzo		10	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	70.00%	En Riesgo
abril		10	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	70.00%	En Riesgo
mayo		10	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.00%	Acceptable
junio		10	12	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	120.00%	Acceptable
julio		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
agosto		10	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	90.00%	Acceptable
septiembre		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Acceptable
octubre		10	10	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
noviembre		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Acceptable
diciembre		10	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	60.00%	Acceptable
Anual	100.00%	120	112	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	93.33%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones: Asistir a cada una de las reuniones en las que sea convocado el Secretariado, para participar en consejos, comités o algún otra Integración donde se tomen decisiones para mejorar las acciones en materia de seguridad pública, prevención y participación social. De los cuales se prevé que se tendrán por los menos tres al mes y se ampliará el criterio de evaluación.											

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
 Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 4
----------------------------	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública

Datos del Indicador

Nombre del indicador Porcentaje de medidas de evaluación en seguridad y prevención			Definición Fomento de controles de evaluación en materia de Seguridad Pública
Dimensión Eficacia	Tipo del indicador Gestión		Sentido del indicador Ascendente
Método de cálculo (Medidas de evaluación realizadas/Medidas de evaluación programadas) * 100			Unidad de medida Porcentaje de evaluaciones realizadas.
Meta 2019 14	Año línea base 2018	Valor línea base 14	Frecuencia de medición mensual
Medios de Verificación Instrumentos impresos y digitales que reflejan la evolución de la seguridad y prevención.			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Medidas de evaluación programadas	Medidas de evaluación realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de evaluaciones realizadas.	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Mayo		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Junio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Anual	14	3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Impulsar los controles de evaluación en el tema de seguridad pública y prevención del delito y la violencia, para la mejora continua de las instituciones involucradas directa o indirectamente con la seguridad y la prevención del delito y la violencia.

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Atestación											
Eje: 4. Paz y Seguridad		Programa Sectorial: • Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Actividad		Clave del indicador: 4.1			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Procuración de Justicia											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Acciones Implementadas de prevención social del delito sujetas a evaluación						Definición: Evaluación de las acciones de prevención social del delito					
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Gestión				Sentido del indicador: Ascendente				
Método de cálculo: (Número de acciones implementadas por las áreas involucradas/Recursos de revisión recibidos)*100						Unidad de medida: Porcentaje Acción prevención social del delito					
Meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Políticas públicas de participación ciudadana en materia de seguridad											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos	Número de acciones implementadas por las áreas involucradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Acción prevención social del delito	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Febrero		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Marzo		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		2	1	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	50.00%	En riesgo
Julio		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		2	2	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		3	3	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		1	1	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	N/A	0.00%	Critico
Anual	100.00%	16	15	80.00%	100.00%	50.00%	79.00%	50.00%	0.00%	93.75%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											

Ing. Roberto Rodolfo Soto Tapia
Encargado de Despacho del Secretariado Ejecutivo
del Consejo Municipal de Seguridad

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.



4to Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Comunicación Social y Difusión de Actividades

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del IMCO	Anual	Acumulado 4to Trimestre N/A Aceptable
PROPÓSITO			
1	Porcentaje de cobertura en medios de comunicación.	Trimestral	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de solicitudes revisadas a solicitud de diferentes sectores	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A1			
1	Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campañas de imagen	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable

Lic. Jaime Rosas Jiménez
Director General de Comunicación Social.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación									
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa Sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:					
Datos de Identificación del Programa Presupuestario									
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.									
Dependencia: Presidencia Municipal									
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social									
Datos del Indicador									
Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del IMCO			Definición Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas.						
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estrategico		Sentido del Indicador Ascendente						
Método de calculo Índice de Información Presupuestal Municipal			Unidad de medida Índice de Desempeño						
meta 2019 90%	Año línea base 2017	Valor línea base 84.70%	Frecuencia de medición Anual						
Medios de Verificación Índice de desempeño municipal que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-municipal/resultados									
Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	Índice de Información Presupuestal	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Semaforización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Febrero	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Marzo	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Abril	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Mayo	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Junio	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Julio	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Agosto	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Septiembre	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Octubre	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Noviembre	-	0.00%	-	-	-	-	-	-	Acceptable
Diciembre	90.00%	90.00%	84.70%	92.00%	80.00%	84.70%	80.00%	N/A	Acceptable
Anual	90.00%	90.00%	84.70%	92.00%	80.00%	84.70%	80.00%	N/A	Acceptable
Observaciones									

Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Propósito	Clave del Indicador:
--	--	----------------------------	----------------------------------	----------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social

Datos del Indicador

Nombre del indicador			Definición
Porcentaje de cobertura en medios de comunicación.			Cobertura ofertada por los medios comparado con el número de habitantes.
Dimensión	Tipo del indicador		Sentido del indicador
Eficacia	Estratégico		Ascendente
Método de cálculo			Unidad de medida
(Medios con publicidad en el periodo / Total de medios)*100			Porcentaje de Cobertura en medios de Comunicación
meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
100%		Indicador de nueva creación	Trimestral

Medios de Verificación: Propuestas de los medios de comunicación sobre cobertura municipal.
--

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Número de habitantes	Cobertura de medios	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	-			-	-	-	-	-	-		
Febrero	-			-	-	-	-	-	-		
Marzo	25.00%			20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Aceptable
1er Trim	25.00%	0	0	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Aceptable
Abril	-			-	-	-	-	-	-		
Mayo	-			-	-	-	-	-	-		
Junio	25.00%			20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Aceptable
2do Trim	25.00%	0	0	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	0.00%	Aceptable
Julio	-			-	-	-	-	-	-		
Agosto	-			-	-	-	-	-	-		
Septiembre	25.00%	30	30	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	25.00%	Aceptable
3er Trim	25.00%	30	30	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	25.00%	Aceptable
Octubre	-			-	-	-	-	-	-		
Noviembre	-			-	-	-	-	-	-		
Diciembre	25.00%	30	30	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	25.00%	
4to Trim	25.00%	30	30	20.00%	25.00%	17.50%	20.00%	17.50%	N/A	25.00%	Aceptable
Anual	100.00%	60	60	20.00%	100.00%	70.00%	30.00%	70.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Cobertura estimada para 2019: 100 %
Se considera darle un seguimiento trimestral al indicador para observar el comportamiento en la cobertura contratada.
Estimación Trimestral para 2019:
1er Trim: 100%
2do Trim: 100%
3er Trim: 100%
4to Trim: 100%

Se modificó método de cálculo, debido al nivel de complejidad para llevar a cabo la evaluación, sin obtener información real y veraz.

Lic. Jaime Rosas Jiménez
Director General de Comunicación Social.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial: Principios Rectores		Sub Programa: No Aplica		Nivel del objetivo: Componente		Clave del Indicador: 1			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de solicitudes revisadas a solicitud de diferentes sectores					Definición: Cobertura de eventos atendidos						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: Eficacia			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (Solicitudes atendidas / solicitudes recibidas)*100					Unidad de medida: Porcentaje de Solicitudes revisadas						
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Oficios y contratos que se encuentran en la Dirección General de Comunicación Social											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	solicitudes recibidas	Solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Actividades difundidas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		25	25	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		26	26	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		16	16	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		15	15	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		26	26	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		30	30	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		47	47	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		166	166	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		57	57	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		41	41	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	491	491	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											

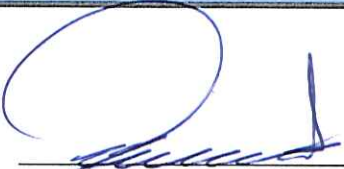
Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Información, Difusión y Comunicación Social.											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campañas de imagen					Definición: Solicitudes atendidas para diseño y campañas de diseño de imagen.						
Dimensión: Eficacia			Tipo del Indicador: De gestión			Sentido del Indicador: Ascendente					
Método de cálculo: (solicitudes atendidas / solicitudes recibidas)*100					Unidad de medida: Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campaña de imagen						
meta 2019 100%		Año línea base 2018		Valor línea base Indicador de nueva creación		Frecuencia de medición: Mensual					
Medios de Verificación: Carpeta de oficios recibidos que se encuentran en la Dirección General de Comunicación Social.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Solicitudes Recibidas	Solicitudes Revisadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Solicitudes Revisadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		29	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Febrero		53	53	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Marzo		79	79	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Abril		67	67	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Mayo		77	77	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Junio		45	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Julio		77	77	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Agosto		64	64	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Septiembre		60	60	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Octubre		71	71	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Noviembre		47	47	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Diciembre		16	16	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Acceptable
Anual	100.00%	685	685	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%	100.00%	Acceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
											
Observaciones											


 Lic. Jaime Rosas Jiménez
 Director General de Comunicación Social.


 Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

4to Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	Acumulado 4to Trimestre 0.00% Aceptable
PROPÓSITO			
1	Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia contempladas en la Ley General de Transparencia realizadas por el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística	Anual	Acumulado 4to Trimestre 62.23% En riesgo
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 82.21% Aceptable
2	Porcentaje de atención a las solicitudes de información con respecto a las recibidas	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 81.51% Aceptable
3	Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales	Mensual	Acumulado 4to Trimestre -12.31% Aceptable
4	Tasa de variación en los Recursos de Revisión recibidos	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 10.71% Crítico
ACTIVIDAD			
A1			
1	Porcentaje de capacitación a enlaces de transparencia realizadas con respecto a las programadas	Semestral	Acumulado 4to Trimestre 123.81% Aceptable
2	Porcentaje de verificaciones internas realizadas con respecto a las programadas	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 100.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A2			
1	Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias con respecto a las recibidas	Mensual	Acumulado 4to Trimestre 96.46% Aceptable
ACTIVIDAD			
A3			
1	Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos realizadas con respecto a las programadas	Semestral	Acumulado 4to Trimestre 161.11% Aceptable



4to Trimestre 2019

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
-----	----------------------	--------------	----------------

ACTIVIDAD

A4

1	Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión con respecto a los recibidos	Mensual	Acumulado 4to Trimestre
			100.00%
			Acceptable

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del indicador:

Datos de Identificación del Programa Presupuestario	
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)		Definición El índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de cálculo Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)		Unidad de medida Índice de Desempeño Municipal	
meta 2019 95%	Año línea base 2018	Valor línea base 95	Frecuencia de medición Anual
Medios de Verificación Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-municipal			

Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	IMCO	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semafización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Febrero		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Marzo		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Abril		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Mayo		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Junio		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Julio		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Agosto		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Septiembre		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Octubre		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Noviembre		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Diciembre		0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable
Anual	95.00%	0.00%	85.00%	100.00%	70.00%	84.00%	70.00%	N/A	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



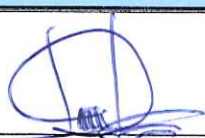
Observaciones
La página no se encuentra habilitada, por lo que no se puede obtener el dato requerido para este indicador.

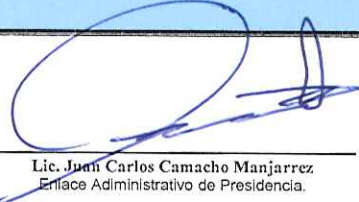
Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador

 									
Alineación									
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Propósito	Clave del Indicador:					
Datos de Identificación del Programa Presupuestario									
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal									
Dependencia: Presidencia Municipal									
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia									
Datos del Indicador									
Nombre del Indicador: Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia contempladas en la Ley General de Transparencia realizadas por el Instituto Morense de Información Pública y Estadística			Definición: El indicador mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia publicadas en la Plataforma Nacional de Transparencia						
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: Estratégico		Sentido del Indicador: Ascendente						
Método de cálculo: Índice de cumplimiento en la Ley General de Transparencia realizada			Unidad de medida: Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia						
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100	Frecuencia de medición Anual						
Medios de Verificación: Resultado de verificación diagnóstica de 2017 https://imipe.org.mx/accesoalainformacion/resultadosverificacion2017									
Metas calendarizadas									
Seguimiento	Meta Programada	Índice de cumplimiento	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Semafización 
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima	
Enero		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Febrero		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Marzo		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Abril		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Mayo		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Junio		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Julio		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Agosto		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Septiembre		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Octubre		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Noviembre		0.00%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	Aceptable
Diciembre		62.23%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	En riesgo
Anual	100.00%	62.23%	70.00%	100.00%	40.00%	69.00%	40.00%	N/A	En riesgo
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 									
Observaciones: Se refiere a la evaluación que realiza el Instituto Morense de Información Pública y Estadística a los sujetos obligados para verificar el porcentaje de cumplimiento de las obligaciones de transparencia que se deben difundir en la Plataforma Nacional de Transparencia establecidas en los artículos 51 y 52 fracción I y III de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.									


 Lic. Ivan Contreras Luna,
 Director General de Transparencia.


 Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez,
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador			Definición
Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia			El indicador mide el cumplimiento en la publicación de la información que se debe difundir por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia
Dimensión	Tipo del Indicador		Sentido del Indicador
Eficacia	De gestión		Ascendente
Método de cálculo			Unidad de medida
(obligaciones cumplidas / total de obligaciones) * 100			Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia
meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
95%	2018	95	Mensual
Medios de Verificación			
Oficios de incumplimiento de obligaciones que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de obligaciones	Obligaciones cumplidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de cumplimiento	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		47	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	46.81%	Critico
Febrero		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Aceptable
Marzo		10	8	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	80.00%	Aceptable
Abril		47	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.74%	Aceptable
Mayo		47	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	95.74%	Aceptable
Junio		47	43	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	91.49%	Aceptable
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Agosto		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Septiembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Octubre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Noviembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Anual	95.00%	208	171	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	82.21%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de cumplimiento se refiere a las obligaciones que se encuentran publicadas en la Plataforma Nacional de Transparencia por medio de la cual las unidades administrativas y regidurías a través de sus enlaces publican la información requerida de acuerdo a lo establecido por el artículo 51 y 52 fracción I y III de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia.

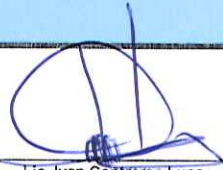
Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

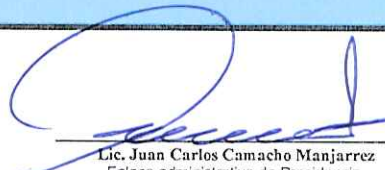
Ficha Técnica del Indicador

Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa: sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de capacitación a enlaces de transparencia realizadas con respecto a las programadas					Definición Muestra el porcentaje de capacitaciones realizadas a los enlaces de transparencia y sujetos obligados						
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador De gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de cálculo (total de capacitaciones realizadas/ total de capacitaciones programadas)*100					Unidad de medida Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia						
meta 2019 100%	Año línea base 2018		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición semestral						
Medios de Verificación Listas de asistencia y oficios de nombramiento de enlaces que se encuentran en Unidad de Transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Capacitaciones programadas	Capacitaciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de capacitaciones realizadas	Semafización 
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		15	20	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	133.33%	Aceptable
Febrero		0	0								
Marzo		0	0								
Abril		0	0								
Mayo		0	0								
Junio		17	22	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	129.41%	Aceptable
1er Semestre		32	42	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	131.25%	Aceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre		3	3								
Noviembre		5	5								
Diciembre		2	2	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A		
2do Semestre		10	10	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	42	52	50.00%	100.00%	1.00%	49.00%	1.00%	N/A	123.81%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):


Observaciones
Las capacitaciones a los enlaces y sujetos obligados del Ayuntamiento, se establecerán en un rango semestral por la Dirección de Diseño y Actualización Informática


Lic. Ivan Contreras Luna.
 Director General de Transparencia.


Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.2
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del indicador			Definición
Porcentaje de verificaciones internas realizadas con respecto a las programadas			Muestra el porcentaje de verificaciones internas realizadas a los formatos publicados por los enlaces en la Plataforma Nacional de Transparencia
Dimensión	Tipo del indicador		Sentido del indicador
Eficacia	De gestión		Ascendente
Método de calculo			Unidad de medida
(total de verificaciones internas realizadas/ total de verificaciones internas programadas) *100			Porcentaje de verificaciones internas
meta 2019	Año linea base	Valor linea base	Frecuencia de medición
100%	2018	100%	mensual
Medios de Verificación			
Formato de verificaciones que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Verificaciones internas programadas	Verificaciones internas realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Verificaciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Mayo		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Julio		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Crítico
Agosto		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	182	182	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Las verificaciones internas se realizan de manera mensual de acuerdo a los formatos que le competen a cada una de las áreas administrativas y regidurías

Lic. Ivan Contreras Luna
 Director General de Transparencia

Lic. Juan Carlos Gamacho Manjarrez
 Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 2
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario				
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal				
Dependencia: Presidencia Municipal				
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia				

Datos del Indicador				
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las solicitudes de información con respecto a las recibidas			Definición El indicador mide la atención que se da las solicitudes de información pública con respecto a las recibidas	
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Estrategico		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (total de respuestas entregadas / total de solicitudes de información recibidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de atención a las solicitudes de información	
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual	
Medios de Verificación Notificaciones de solicitudes de información y oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de transparencia				

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes de información recibidas	Total de respuestas entregadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		46	46	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		32	27	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	84.38%	Aceptable
Abril		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		110	70	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	63.64%	En riesgo
Agosto		52	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	42.31%	Crítico
Septiembre		66	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	57.58%	Crítico
Octubre		50	55	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	73.33%	Aceptable
Noviembre		52	34	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	65.38%	Aceptable
Diciembre		88	36	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	40.91%	Aceptable
Anual	100.00%	605	406	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	67.44%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Las solicitudes de información deberán de ser atendidas por los enlaces de transparencia de las unidades administrativas y regidurías, de conformidad con lo establecido con los artículos 97, 98, 101, 102, 103, 104 y 105 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Morelos.

El total de solicitudes de información que se recibieron en el ejercicio 2019 fue de 717 y las respuestas emitidas del mes de enero a diciembre fue de 481 y la diferencia, se encuentra en que los procedimientos siguen vigentes, cabe hacer mención que la diferencia en cuanto a recepción de solicitudes y contestaciones del mes de Febrero a Junio fue debido a una falla administrativa dentro del área.

Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio	
Solicitudes	Respuestas	Solicitudes	Respuestas	Solicitudes	Respuestas	Solicitudes	Respuestas	Solicitudes	Respuestas
54	50	43	39	43	33	29	24	77	33

Lic. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador			Definición
Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias con respecto a las recibidas			El indicador mide el porcentaje de verificación a las respuestas que emiten las Dependencias de Ayuntamiento para atender las solicitudes de información
Dimensión	Tipo del Indicador		Sentido del Indicador
Eficacia	De gestión		Ascendente
Método de calculo			Unidad de medida
(total de respuestas verificadas/ total respuestas emitidas por las Dependencias)*100			Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias
meta 2019	Año línea base	Valor línea base	Frecuencia de medición
100%	2018	100%	mensual

Medios de Verificación

Oficios y/o notificaciones de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	total respuestas emitidas por las Dependencias	total de respuestas verificadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Falso en la planeación		Porcentaje de verificación	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		23	23	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		36	36	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		27	27	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		20	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		70	70	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		22	22	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		38	38	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		90	79	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	87.78%	Aceptable
Noviembre		52	58	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	111.54%	Aceptable
Diciembre		105	98	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	93.33%	Aceptable
Anual	100.00%	509	497	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	97.64%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de verificación se refiere a revisar las respuestas que emiten las Dependencias del Ayuntamiento para dar atención las solicitudes de información

Lic. Ivan Contreras Luna,
Director General de Transparencia

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de identificación del Programa Presupuestario				
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal				
Dependencia: Presidencia Municipal				
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia				

Datos del Indicador				
Nombre del Indicador Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales			Definición El indicador muestra el porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales derivado de las sanciones interpuestas por el IMIPE por no proteger la información personal de los servidores públicos y particulares	
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador De gestión		Sentido del Indicador Descendente
Método de cálculo (total de sanciones / total de solicitudes que contienen datos personales)*100			Unidad de medida Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales	
meta 2019 0%	Año línea base 2018	Valor línea base 0%	Frecuencia de medición Mensual	
Medios de Verificación Oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia				

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes que contienen datos personales	Total de sanciones	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de incumplimiento	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	0.00%	23	0	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	0.00%	Acceptable
Febrero	0.00%	36	36	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Marzo	0.00%	27	27	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Abril	0.00%	0	0	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	0.00%	Acceptable
Mayo	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Junio	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Julio	0.00%	0	0	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	0.00%	Acceptable
Agosto	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Septiembre	0.00%	0	0	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Octubre	0.00%	90	79	0.16%	0.00%	0.16%	0.41%	N/A	0.41%	-12.22%	Acceptable
Noviembre	0.00%	52	52	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	0.00%	Acceptable
Diciembre	0.00%	105	98	0.17%	0.00%	0.17%	0.42%	N/A	0.42%	-6.67%	Acceptable
Anual	0.00%	333	292	2.00%	0.00%	2.00%	5.00%	0.00%	5.00%	-12.31%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
El porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales refiere a las sanciones interpuestas por el IMIPE por no proteger los datos personales de los servidores públicos y particulares que obran en los archivos del Ayuntamiento las cuales están estipuladas en el artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

Lic. Ivan Contreras Luna,
Director General de Transparencia

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alfabetización											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 3.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador: Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos realizadas con respecto a las programadas			Definición: Muestra el porcentaje de capacitaciones realizadas en materia de protección de datos personales con respecto a las programadas								
Dimensión: Eficacia	Tipo del Indicador: De gestión		Sentido del Indicador: Ascendente								
Método de cálculo: (total de capacitaciones realizadas/ total de capacitaciones programadas)*100			Unidad de medida: Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos								
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición: Semestral								
Medios de Verificación: Listas de asistencia de las capacitaciones a enlaces de transparencia que se encuentran en la Unidad de Transparencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Capacitaciones programadas	total de capacitaciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de capacitaciones realizadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
enero		15	20	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	133.33%	Aceptable
febrero		0	0								
marzo		0	0								
abril		0	0								
mayo		0	0								
junio		3	9	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	300.00%	Aceptable
1er Semestre		18	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	161.11%	Aceptable
Julio		0	0								
Agosto		0	0								
Septiembre		0	0								
Octubre		0	0								
Noviembre		0	0								
Diciembre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A		
2do Semestre		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	0.00%	Aceptable
Anual	100.00%	18	29	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	161.11%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones											
Las capacitaciones a los enlaces y sujetos obligados del Ayuntamiento, se establecen en un rango semestral establecidos por la Dirección de Atención Ciudadana y Seguimiento de Peticiones											

Lic. Ivan Contreras Jena.
 Director General de Transparencia.

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 4
--	--	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del indicador Tasa de variación en los Recursos de Revisión recibidos			Definición El indicador mide el porcentaje de disminución de los Recursos de Revisión interpuestos por los ciudadanos con respecto al año anterior
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador De gestión	Sentido del Indicador Descendente
Método de cálculo (Recursos de Revisión recibidos/ Recursos de Revisión recibidos el año anterior) -1 *100			Unidad de medida Tasa de variación en los Recursos de Revisión
meta 2019 -75%	Año línea base 2018	Valor línea base -98%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Oficios de admisiones de recursos de revisión, solicitudes de información y oficios y/o notificaciones de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia (antes Coordinación de la Unidad de Información Pública)

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos año anterior	Recursos de revisión recibidos	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Tasa de variación en los Recursos de Revisión	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		18	18	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Febrero		2	2	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Marzo		1	4	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	300.00%	Crítico
Abril		10	0	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	-100.00%	Crítico
Mayo		12	3	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	-75.00%	Aceptable
Junio		9	4	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	-55.56%	Aceptable
Julio		0	1	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Agosto		0	6	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Septiembre		0	7	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Octubre		1	5	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	400.00%	Crítico
Noviembre		3	6	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	100.00%	Crítico
Diciembre		0	6	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	0.00%	Crítico
Anual	-75.00%	56	62	-75.00%	-55.00%	-25.00%	-54.00%	-25.00%	N/A	10.71%	Crítico

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de disminución de los Recursos de Revisión se refiere a las inconformidades interpuestas por los ciudadanos ante el IMIPE en las respuestas emitidas por el Ayuntamiento los cuales se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos. En el año 2018 disminuyeron en un 98% los Recursos de Revisión ya que durante el 2016 se recibieron mas de 50 000 solicitudes de información pública que no fueron atendidas en tiempo debido a que fue rebasada la capacidad técnica de la Unidad de Transparencia y como consecuencia se recibieron 1034 recursos durante 2017.

Actualmente se siguen notificando por parte del IMIPE los recursos de revisión de ejercicios anteriores, ya que debido a la fuerte demanda que tuvo, ocasionando que el IMIPE no realizará las notificaciones correspondientes en tiempo y forma de acuerdo a la establecido.

Lic. Ivan Contreras Luna.
Director General de Transparencia

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial: Principios Rectores	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del indicador: 4.1
--	--	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión con respecto a los recibidos			Definición Muestra el porcentaje de Recursos de Revisión atendidos con respecto a los Recursos de Revisión recibidos
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador De gestión	Sentido del Indicador Descendente
Método de cálculo (Recursos de Revisión atendidos / total de Recursos de Revisión recibidos)*100			Unidad de medida Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión
meta 2019 100%	Año línea base 2018	Valor línea base 95%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Oficios de admisiones de Recursos de Revisión y oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos	Recursos de revisión atendidos	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Falso en la planeación		Porcentaje de atención	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Febrero		2	2	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Marzo		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Abril		0	0	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Mayo		3	3	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Junio		4	4	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Julio		1	1	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Agosto		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Septiembre		7	7	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Octubre		5	5	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Noviembre		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Diciembre		6	6	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable
Anual	100.00%	45	45	80.00%	100.00%	60.00%	79.00%	60.00%	N/A	100.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Las admisiones de recursos de revisión se encuentran archivadas de manera individual, además de que se registran en la base de datos; los recursos de revisión se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos

Lic. Ivan Contreras Luna,
Director General de Transparencia

Lic. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace administrativo de Presidencia.