



3er Trimestre 2020

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Comunicación Social del Gobierno Municipal de Cuernavaca

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del IMCO	Anual	Acumulado 3er Trimestre
PROPÓSITO			
1	Porcentaje de cobertura en medios de comucación.	Trimestral	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de solicitudes revisadas a solicitud de diferentes sectores.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable
ACTIVIDAD			
A1			
1	Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campañas de imagen.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable


Lic. Carlos H. Félix Gaxiola
Director General de Comunicación Social


Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:

Datos de Identificación del Programa Presupuestario
Nombre del Programa Presupuestario: Comunicación Social del Gobierno Municipal de Cuernavaca
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del IMCO		Definición Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas.	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo Índice de Información Presupuestal Municipal		Unidad de medida Índice de Desempeño	
META 2020 90%	Año línea base 2017	Valor línea base 84.70%	Frecuencia de medición Anual
Medios de Verificación Índice de desempeño municipal que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-municipal/resultados			

Metas calendarizadas											
	Seguimiento	Meta Programada	Índice de Información Presupuestal	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Información Presupuestal	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
	Enero										
	Febrero										
	Marzo										
	Abril										
	Mayo										
	Junio										
	Julio										
	Agosto										
	Septiembre										
	Octubre										
	Noviembre										
	Diciembre	90.00%		80.00%	90.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%		
	Anual	90.00%		80.00%	90.00%	60.00%	79.00%	60.00%	0.00%		

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Lic. Carlos H. Felix Gaxiola
 Director General de Comunicación Social.

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica				Nivel del objetivo: Propósito	Clave del Indicador:				
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Comunicación Social del Gobierno Municipal de Cuernavaca											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de cobertura en medios de comunicación.						Definición Cobertura ofertada por los medios comparado con el número de habitantes.					
Dimensión Eficacia				Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de cálculo (Cobertura de medios / número de habitantes)*100						Unidad de medida Porcentaje de Cobertura en medios de Comunicación					
Meta 2020 100%		Año Línea Base		Valor Línea Base 100%		Frecuencia de medición Trimestral					
Medios de Verificación Propuestas de los medios de comunicación sobre cobertura municipal.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Número de habitantes	Cobertura de medios	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
1er Trím	25.00%	3606	3606	20.00%	25.00%	15.00%	19.00%	14.00%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril											
Mayo											
Junio											
2do Trím	25.00%	2730	2730	20.00%	25.00%	15.00%	19.00%	14.00%	0.00%	50.0%	Aceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
3er Trím	25.00%	19000	19000	20.00%	25.00%	15.00%	19.00%	14.00%	0.00%	75.0%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
4to Trím	25.00%			20.00%	25.00%	15.00%	19.00%	14.00%	0.00%		
Anual	100.00%	25336	25336	80.00%	100.00%	60.00%	76.00%	56.00%	0.00%	75.00%	Aceptable
Observaciones Cobertura estimada para 2020: 100 % Se considera darle un seguimiento trimestral al Indicador para observar el comportamiento en la cobertura contratada. Estimación Trimestral para 2020: 1er Trím: 100% 2do Trím: 100% 3er Trím: 100% 4to Trím: 100%											

Lic. Carlos H. Felix Gaxiola
 Director General de Comunicación Social.

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Comunicacion Social del Gobierno Municipal de Cuernavaca											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de solicitudes revisadas a solicitud de diferentes sectores						Definición Cobertura de eventos atendidos					
Dimensión Eficacia				Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo (Solicitudes atendidas / solicitudes recibidas)*100						Unidad de medida Porcentaje de Solicitudes revisadas					
Meta 2020 100%		Año Línea Base 2019		Valor Línea Base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Oficios y contratos que se encuentran en la Dirección General de Comunicación Social											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	solicitudes recibidas	Solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Actividades difundidas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	38	38	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	28	28	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	27	27	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	35	35	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	35	35	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	47	47	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	119	119	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	58.33%	Aceptable
Agosto	8.33%	61	61	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	29	29	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Noviembre	8.33%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Diciembre	8.34%			7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Anual	100.00%	419	419	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											

Lic. Carlos H. Felix Gaxiola
 Director General de Comunicación Social.

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Comunicacion Social del Gobierno Municipal de Cuernavaca	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Comunicación Social	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campañas de imagen		Definición Solicitudes atendidas para diseño y campañas de diseño de imagen.	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (solicitudes atendidas / solicitudes recibidas)*100		Unidad de medida Porcentaje de atención a las solicitudes de diseño y campaña de imagen	
Meta 2020 100 %	Año Línea Base 2019	Valor Línea Base 100 %	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Carpeta de oficios recibidos que se encuentran en la Dirección General de Comunicación Social.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	solicitudes recibidas	solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Solicitudes Revisadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	45	45	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Acceptable
Febrero	8.33%	48	48	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	16.66%	Acceptable
Marzo	8.34%	37	37	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	25.00%	Acceptable
Abril	8.33%	12	12	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	33.33%	Acceptable
Mayo	8.33%	6	6	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	41.66%	Acceptable
Junio	8.34%	15	15	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	50.00%	Acceptable
Julio	8.33%	28	28	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	58.33%	Acceptable
Agosto	8.33%	25	25	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	66.66%	Acceptable
Septiembre	8.34%	27	27	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	75.00%	Acceptable
Octubre	8.33%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Noviembre	8.33%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Diciembre	8.34%			7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Anual	100.00%	243	243	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Acceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

En los meses de marzo, abril, mayo y junio, bajaron las solicitudes de diseños debido al confinamiento (COVID- 19)

Ltc. Carlos H. Félix Gaxiola
Director General de Comunicación Social.

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia



3er Trimestre 2020

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización			
FIN						
1	Porcentaje de sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública realizadas	Bimestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>66.68%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	66.68%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
66.68%						
Acceptable						
PROPÓSITO						
1	Porcentaje de mesas de trabajo realizadas con las Comisiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública	Bimestral	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>66.68%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	66.68%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
66.68%						
Acceptable						
COMPONENTES						
C						
1	Número de Comités Activos	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>50.71%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	50.71%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
50.71%						
Acceptable						
2	Número de intervenciones sociales e institucionales con talleres, pláticas y conferencias	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>68.73%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	68.73%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
68.73%						
Acceptable						
3	Porcentaje de medidas de evaluación en seguridad y prevención	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>75.00%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	75.00%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
75.00%						
Acceptable						
ACTIVIDAD						
A1						
1	Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública integrados	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>33.33%</td></tr> <tr><td>Crítico</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	33.33%	Crítico
Acumulado 3er Trimestre						
33.33%						
Crítico						
ACTIVIDAD						
A2						
1	Porcentaje en las reuniones con distintos órganos de gobierno y no gubernamentales en las que sea convocado el Secretariado	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>75.00%</td></tr> <tr><td>Acceptable</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	75.00%	Acceptable
Acumulado 3er Trimestre						
75.00%						
Acceptable						
ACTIVIDAD						
A3						
1	Porcentaje de Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>41.67%</td></tr> <tr><td>Crítico</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	41.67%	Crítico
Acumulado 3er Trimestre						
41.67%						
Crítico						
2	Acciones implementadas de prevención social del delito sujetas a evaluación	Mensual	<table border="1"> <tr><td>Acumulado 3er Trimestre</td></tr> <tr><td>50.02%</td></tr> <tr><td>Crítico</td></tr> </table>	Acumulado 3er Trimestre	50.02%	Crítico
Acumulado 3er Trimestre						
50.02%						
Crítico						



3er Trimestre 2020

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública

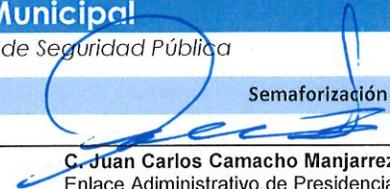
No.

Nombre del Indicador

Periodicidad

Semaforización


C. Liliana Fernández García
Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad


C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública realizadas						Definición Mide el porcentaje de avance en la realización de las sesiones del Consejo Municipal, conforme a la normatividad establecida, con el fin de evaluar la seguridad pública y proponer indicadores de gestión en programas de seguridad y prevención.					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estratégico			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de calculo (Sesiones realizadas/ Sesiones señaladas por la norma) * 100						Unidad de medida Porcentaje de sesiones del Consejo					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Bimestral					
Medios de Verificación Actas de sesión que se encuentran en el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Sesiones señaladas por la norma	Sesiones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Sesiones señaladas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
1er Bim	16.67%	1	1	16.30%	16.67%	15.00%	16.29%	14.99%	0.00%	16.67%	Acceptable
Marzo											
Abril											
2do Bim	16.67%	1	1	32.60%	33.34%	30.00%	32.58%	29.98%	0.00%	33.3%	Acceptable
Mayo											
Junio											
3er Bim	16.66%	1	0	48.90%	50.00%	45.00%	48.87%	44.97%	0.00%	33.34%	Critico
Julio											
Agosto											
4to Bim	16.67%	1	2	65.20%	66.68%	60.00%	65.16%	59.96%	0.00%	66.68%	Acceptable
Septiembre											
Octubre											
5to Bim	16.67%			81.50%	83.34%	75.00%	81.45%	74.95%	0.00%		
Noviembre											
Diciembre											
6to Bim	16.66%			97.80%	100.00%	90.00%	97.74%	89.94%	0.00%		
Anual	100.00%	4	4	97.80%	100.00%	90.00%	97.74%	89.94%	0.00%	66.68%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):											
Observaciones Derivado de la contingencia por consecuencia del Coronavirus (COVID-19), y en seguimiento a las recomendaciones por nuestro Presidente Municipal como parte de un proyecto Nacional, de no realizar eventos públicos donde se reúnan más de 10, nos dimos a la tarea de suspender esta actividad hasta nuevas instrucciones. Una vez reactivadas las actividades en el ayuntamiento, se coordinaron dos sesiones ordinarias con las medidas y protocolos de salud recomendados.											

C. Liliana Fernández García
 Secretaria Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Proposito	Clave del Indicador:							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de mesas de trabajo realizadas con las Comisiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública						Definición Mide el porcentaje de las mesas de trabajo realizadas con los integrantes del Consejo a fin de integrar las Comisiones para evaluar las áreas encargadas de la seguridad pública y proponer programas de seguridad y prevención.					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo (Mesas de trabajo realizadas/ Mesas de trabajo Programadas) * 100						Unidad de medida Porcentaje de mesas de trabajo realizadas					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Bimestral					
Medios de Verificación Minutas de trabajo y Estadística de avances y resultados que se encuentran en el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Mesas de trabajo Programadas	Mesas de trabajo realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de mesas de trabajo realizadas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
1er BIm	16.67%	2	2	16.30%	16.67%	15.00%	16.29%	14.99%	0.00%	16.67%	Aceptable
Marzo											
Abril											
2do BIm	16.67%	1	1	32.60%	33.34%	30.00%	32.58%	29.98%	0.00%	33.3%	Aceptable
Mayo											
Junio											
3er BIm	16.66%	1	0	48.90%	50.00%	45.00%	48.87%	44.97%	0.00%	33.34%	Crítico
Julio											
Agosto											
4to BIm	16.67%	1	2	65.20%	66.68%	60.00%	65.16%	59.96%	0.00%	66.68%	Aceptable
Septiembre											
Octubre											
5to BIm	16.67%			81.50%	83.34%	75.00%	81.45%	74.95%	0.00%		
Noviembre											
Diciembre											
6to BIm	16.66%			97.80%	100.00%	90.00%	97.74%	89.94%	0.00%		
Anual	100.00%	5	5	97.80%	100.00%	90.00%	97.74%	89.94%	0.00%	66.68%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones DeriUna vez reactivadas las actividades publicas con las medidas de salud y protocolos de higiene, se reactivaron llas mesas de trabajo.											

C. Liliana Fernández García
Secretaría Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del indicador: 1
----------------------------	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Número de Comités Activos	Definición Participación de la ciudadanía en programas y actividades para contribuir en la disminución de la delincuencia.
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de cálculo (Número de Comités Activos revisados/Número de Comités Activos) *100	Unidad de medida Porcentaje de integración y seguimiento de comités
Meta 2020 70%	Año línea base 2019
Valor línea base 70%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Actas e instrumentos jurídicos y normativas de aplicación.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Número de Comités Activos	Número de Comités Activos revisados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de integración y seguimiento de comités	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	5.83%	70	42	5.00%	5.83%	4.00%	4.99%	4.00%	0.00%	3.50%	Crítico
Febrero	5.83%	42	44	10.00%	11.66%	8.00%	9.98%	8.00%	0.00%	9.61%	En riesgo
Marzo	5.83%	44	46	15.00%	17.50%	12.00%	14.97%	12.00%	0.00%	15.70%	Aceptable
Abril	5.84%	46	46	20.00%	23.33%	16.00%	19.96%	16.00%	0.00%	21.54%	Aceptable
Mayo	5.83%	46	46	25.00%	29.16%	20.00%	24.95%	20.00%	0.00%	27.37%	Aceptable
Junio	5.84%	46	46	30.00%	35.00%	24.00%	29.94%	24.00%	0.00%	33.21%	Aceptable
Julio	5.83%	46	46	35.00%	40.83%	28.00%	34.93%	28.00%	0.00%	39.04%	Aceptable
Agosto	5.84%	49	49	40.00%	46.66%	32.00%	39.92%	32.00%	0.00%	44.88%	Aceptable
Septiembre	5.83%	52	52	45.00%	52.50%	36.00%	44.91%	36.00%	0.00%	50.71%	Aceptable
Octubre	5.84%			50.00%	58.33%	40.00%	49.90%	40.00%	0.00%		
Noviembre	5.83%			55.00%	64.16%	44.00%	54.89%	44.00%	0.00%		
Diciembre	5.83%			60.00%	70.00%	48.00%	59.88%	48.00%	0.00%		
Anual	70.00%	441	417	60.00%	70.00%	48.00%	59.88%	48.00%	0.00%	50.71%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Una vez reactivadas las actividades publicas, se agendaron visitas presenciales con los comités, asimismo se sigue atendiendo las necesidades a través del segurichat.

C. Liliana Fernández Garela
 Secretaria Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Comités de Consulta y Participación Ciudadana en Seguridad Pública Integrados					Definición Mide el número de integraciones sociales en Comités que coadyuvan con las autoridades de seguridad pública coordinados por el Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad Pública.						
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Gestión				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo Número de comités integrados / Total de comités programados * 100					Unidad de medida Porcentaje de Comité de Consulta y Participación Ciudadana						
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Minutas de integración de los Comités de Consulta y Participación Ciudadana en seguridad pública.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de comités programados	Número de comités integrados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Comité de Consulta y Participación	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	4	4	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	4	4	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	4	2	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	20.83%	En riesgo
Abril	8.33%	4	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	20.83%	Crítico
Mayo	8.33%	4	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	20.83%	Crítico
Junio	8.34%	4	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	20.83%	Crítico
Julio	8.33%	4	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	20.83%	Crítico
Agosto	8.33%	4	3	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	27.08%	Crítico
Septiembre	8.34%	4	3	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	33.33%	Crítico
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	36	16	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	33.33%	Crítico
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Nos encontramos en el proceso de reactivación, por tal razón no se ha completado la meta programada. Derivado de la inactividad administrativa en el segundo trimestre del 2020, que fue originada por la pandemia COVID-19, no se ha podido cumplir con la meta establecida.											

C. Liliána Fernández García
Secretaría Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 2
----------------------------	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Número de intervenciones sociales e institucionales con talleres, pláticas y conferencias	Definición Capacitación en los distintos sectores de la sociedad para la Prevención del Delito y de la Violencia		
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Número de intervenciones realizadas/Número de intervenciones programadas)*100	Unidad de medida Porcentaje de Intervenciones sociales		
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Formatos de visita e intervención, estadísticas y planeación.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Número de intervenciones programadas	Número de intervenciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Intervenciones sociales	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	33	30	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	7.57%	Aceptable
Febrero	8.33%	45	48	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.46%	Aceptable
Marzo	8.34%	12	13	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.49%	Fallo en la planeación
Abril	8.33%	27	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	25.49%	Crítico
Mayo	8.33%	36	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	25.49%	Crítico
Junio	8.34%	23	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	25.49%	Crítico
Julio	8.33%	18	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	25.49%	Crítico
Agosto	8.33%	24	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	25.49%	Crítico
Septiembre	8.34%	38	197	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	68.73%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	256	288	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	68.73%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

por contingencia, y las clases a distancia, no se han activado las pláticas en escuelas de manera presencial, por lo que nos avocamos a la grabación de un video con el tema de "Violencia en el Noviazgo, el cual se ha estado reproduciendo en distintas plataformas, llegando a reproducirse hasta este momento 703 veces. para la prevención en jóvenes y adolescentes.

C. Liliana Fernández García
Secretaría Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1
----------------------------	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje en las reuniones con distintos órganos de gobierno y no gubernamentales en las que sea convocado el Secretariado.	Definición Asistencia a reuniones en las que es convocado el Secretariado
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo Número de reuniones asistidas / todas de reuniones convocadas * 100	Unidad de medida Porcentaje reunión convocando al secretariado
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Actas de consejos, comités o algún otra integración donde se tomen decisiones para mejorar las acciones en materia de seguridad pública

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	todas de reuniones convocadas	Número de reuniones asistidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de reunión convocando al secretariado	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	6	6	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	8	8	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	12	12	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	6	6	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	5	5	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	7	7	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	8	8	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	58.33%	Aceptable
Agosto	8.33%	7	7	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	11	11	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	70	70	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Seguimos trabajando y atendiendo a las necesidades sociales, en apoyo a las acciones que ha implementado el presidente municipal, atendiendo a sus llamados y apoyando en acciones que benefician a los mas vulnerables.

C. Liliana Fernández García
Secretaría Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
----------------------------	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de medidas de evaluación en seguridad y prevención		Definición Fomento de controles de evaluación en materia de Seguridad Pública	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Medidas de evaluación realizadas/Medidas de evaluación programadas) * 100		Unidad de medida Porcentaje de evaluaciones realizadas.	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Instrumentos impresos y digitales que reflejan la evolución de la seguridad y prevención.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Medidas de evaluación programadas	Medidas de evaluación realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de evaluaciones realizadas.	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	1	1	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	1	1	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	1	1	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	1	1	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	1	1	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	1	1	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	1	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	50.00%	En riesgo
Agosto	8.33%	1	2	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	1	1	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	9	9	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Nos encontramos evaluando las medidas de seguridad de manera periódica una vez al mes, tomando en consideración la nueva normalidad, donde se evalúa dentro del secretariado las nuevas medidas de prevención que se implementarán después del confinamiento social.

C. Liliana Fernández García
Secretaría Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 3.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia						Definición Operación del Plan Municipal de Prevención Social del Delito y la Violencia					
Dimensión Eficacia				Tipo del Indicador Gestión				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo Número de programas de prevención social del delito y la violencia operando / Total de programas de prevención social del delito y la violencia propuestos * 100						Unidad de medida Porcentaje Plan Municipal Prevención Social					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición mensual					
Medios de Verificación Programas de Prevención Social del Delito y la Violencia operando											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de programas de prevención social del delito y la violencia propuestos	Número de programas de prevención social del delito y la violencia operando	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje del Plan Municipal Prevención Social	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	2	2	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	1	1	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	2	2	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	25.00%	Crítico
Mayo	8.33%	0	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	25.00%	Crítico
Junio	8.34%	0	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	25.00%	Crítico
Julio	8.33%	2	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	25.00%	Crítico
Agosto	8.33%	2	2	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	33.33%	Crítico
Septiembre	8.34%	2	2	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	41.67%	Crítico
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	5	9	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	41.67%	Crítico
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Después de la pausa social generada por motivos del coronavirus (COVIT-19), nos hemos dado a la tarea en aprovechar ésta, para generar nuevos mecanismo de prevención social del delito, adecuados a la nueva normalidad en la que nos veremos involucrados despues del confinamiento. lo que en términos generales quedará en pausa o fuera de la realidad el programa de prevención social que se venía implementando antes del confinamiento, y que nos obliga a generar nuevas medidas que se adecúen a la nueva necesidad de prevención.											

C. Liliana Fernández García
 Secretaria Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 4. Paz y Seguridad	Programa Sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 3.2
----------------------------	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Consejo Municipal de Seguridad Pública
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretariado Ejecutivo del Consejo Municipal de Seguridad

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Acciones implementadas de prevención social del delito sujetas a evaluación	Definición Evaluación de las acciones de prevención social del delito		
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Número de acciones implementadas por las áreas involucradas/Recursos de revisión recibidos)*100	Unidad de medida Porcentaje Acción prevención social del delito		
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación Políticas públicas de participación ciudadana en materia de seguridad

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos	Número de acciones implementadas por las áreas involucradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Acción prevención social del delito	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	3	3	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	2	2	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	4	4	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	25.00%	Crítico
Mayo	8.33%	0	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	25.00%	Crítico
Junio	8.34%	0	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	25.00%	Crítico
Julio	8.33%	1	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	25.00%	Crítico
Agosto	8.33%	1	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	25.00%	Crítico
Septiembre	8.34%	1	3	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	50.02%	Crítico
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	9	12	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	50.02%	Crítico

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones:

Después del confinamiento por el COVID-19, estaremos atentos al regreso paulatino de las actividades de las áreas, y tomando en cuenta las nuevas medidas de seguridad tanto en la salud, como de Prevención Social del delito y de la violencia. Para generar las acciones de evaluación correspondientes.

C. Liliána Fernández García
 Secretaria Ejecutiva del Consejo Municipal de Seguridad

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Gobierno Solidario

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Seguimiento a las instrucciones del Presidente Municipal dadas a las diferentes Dependencias del Gobierno General Municipal	Anual	Acumulado 3er Trimestre
PROPÓSITO			
1	Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.	Semestral	Acumulado 3er Trimestre 50.00% Aceptable
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio del Centro de Información y Atención Ciudadana	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable
2	Porcentaje en las políticas públicas municipales integradas	Semestral	Acumulado 3er Trimestre 50.00% Aceptable
3	Porcentaje de Interacciones del Ayuntamiento con dependencias Federales, Estales y Municipales.	Semestral	Acumulado 3er Trimestre 50.00% Aceptable
4	Porcentaje de reuniones y asesorías con las secretarías del ayuntamiento sobre temas vigentes en la agenda interna	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 72.84% Aceptable
5	Porcentaje de vistos buenos en manuales para su aprobación.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 100.00% Aceptable
6	Porcentaje de temas verificados con la Guía Consultiva de Desempeño Municipal	Anual	Acumulado 3er Trimestre 100.00% Aceptable
7	Porcentaje de avance en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo y de los Programas Sectoriales integrantes	Triannual	Acumulado 3er Trimestre
A1			
1	Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Conmutador del Ayuntamiento.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable
2	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas a través de la aplicación móvil.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable
3	Porcentaje de solicitudes atendidas para llevar a cabo la coordinación y ejecución de eventos.	Anual	Acumulado 3er Trimestre 60.77% En riesgo
4	Porcentaje de convenios celebrados con el sector privado.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 75.00% Aceptable



3er Trimestre 2020

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: Gobierno Solidario

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
5	Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			41.66%
			Crítico
ACTIVIDAD			
A2			
1	Porcentaje de avance en la atención al cumplimiento de atribuciones de la administración municipal.	Trimestral	Acumulado 3er Trimestre
			75.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A3			
1	Porcentaje de gestión de recursos solicitados por la Unidades Administrativas del Ayuntamiento	Trimestral	Acumulado 3er Trimestre
			75.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A4			
1	Porcentaje de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles.	Trimestral	Acumulado 3er Trimestre
			21.66%
			Crítico
ACTIVIDAD			
A5			
1	Porcentaje de asesorías referente a la actualización de manuales administrativos.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A6			
1	Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora.	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			100.00%
			Aceptable
ACTIVIDAD			
A7			
1	Evaluación del Plan Municipal de Desarrollo	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			0.00%
			Crítico
2	Evaluación del cumplimiento de los Programas Sectoriales	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			0.00%
			Crítico

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
Secretario Panicular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin								
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Seguimiento a las instrucciones del Presidente Municipal dadas a las diferentes Dependencias del Gobierno General Municipal						Definición Atención a las instrucciones del Presidente Municipal					
Dimensión Eficacia				Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo Instrucciones atendidas / total de instrucciones dadas *100						Unidad de medida Porcentaje de instrucciones atendidas dadas por el Presidente Municipal					
Meta 2020 90%	Año línea base 2017	Valor línea base 90%		Frecuencia de medición Anual							
Medios de Verificación Formato de seguimiento y control de instrucciones del Presidente Municipal que se encuentra en la Oficina de la Jefatura de Presidencia											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Instrucciones dadas por el Presidente Municipal	Instrucciones atendidas por las Dependencias	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de instrucciones dadas por el Presidente Municipal atendidas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre	90.00%			80.00%	90.00%	70.00%	79.00%	69.00%	0.00%		
Anual	90.00%	0	0	70.00%	100.00%	50.00%	69.00%	50.00%	N/A		
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial:		Sub Programa: No Aplica			Nivel del objetivo: Propósito		Clave del Indicador: 1		
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Oficina de la Presidencia Municipal											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.						Definición Las Políticas de gobierno que resuelven las necesidades de la ciudadanía de Cuernavaca					
Dimensión Eficacia				Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo Número de reuniones con autoridades / Total de reuniones para aplicación de políticas públicas programadas * 100						Unidad de medida Porcentaje de aplicación de políticas públicas					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Semestral					
Medios de Verificación Reporte de reuniones de políticas públicas desarrolladas con autoridades federales, estatales y de gabinete											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de reuniones para aplicación de políticas públicas	Número de reuniones con autoridades	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de aplicación de políticas públicas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
1ER SEMESTRE	50.00%	5	5	40.00%	50.00%	30.00%	39.00%	29.00%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
2DO SEMESTRE	50.00%			80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%		
Anual	100.00%	5	5	80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%	50.0%	Aceptable
Observaciones El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estará en función de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad requerida.											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
 Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Conmutador del Ayuntamiento			Definición Llamadas telefónicas recibidas.		
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (total de llamadas telefónicas atendidas/total de llamadas telefónicas recibidas)*100			Unidad de medida Porcentaje de atención a llamadas telefónicas		
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual	

Medios de Verificación
Reporte generado en el Sistema Integral de Atención Ciudadana.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de llamadas telefónicas recibidas	Total de llamadas telefónicas atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a llamadas telefónicas	SemafORIZACIÓN
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	4806	4806	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	3651	3651	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	3297	3297	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	1314	1314	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	1070	1070	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	1899	1899	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	3092	3092	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	58.33%	Aceptable
Agosto	8.33%	2834	2834	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	3618	3618	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	25581	25581	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Aceptable

SemafORIZACIÓN (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Lic. Roberto Dagda Ladron de Cueva
 Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica				Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.2				
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas a través de la aplicación móvil.						Definición Atención a peticiones mediante la aplicación de Unidad Móvil.					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estratégico				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo (Total de peticiones atendidas / Total de peticiones recibidas) *100						Unidad de medida Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas.					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Mide la atención y respuesta que se da a las peticiones ciudadanas que se reciben por medio de la aplicación móvil. (Indicador bajo demanda)											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de peticiones recibidas	Total de peticiones atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas.	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	0	0	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	0	0	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	0	0	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	0	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	0	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	31	31	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	58.33%	Aceptable
Agosto	8.33%	32	32	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	36	36	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	0	0	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Aceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones											
La Dirección de Atención Ciudadana Digital, esta dentro del área de la Secretaría Particular, a la fecha no ha sido posible que realice las funciones de su creación entre otras razones por falta de Presupuesto para adquirir el permiso correspondiente y los implementos tecnológicos para su operación. Con la finalidad de dar atención directa a las peticiones ciudadanas, desde el mes de Mayo 2019 se acompaña al C. Presidente Municipal, a sus recorridos de Oficina Móvil, una vez recepcionada la petición se canaliza al área correspondiente y se da seguimiento hasta su cumplimiento.											

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guevara
Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.3

Datos de Identificación del Programa Presupuestario	
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular	

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador Porcentaje de solicitudes atendidas para llevar a cabo la coordinación y ejecución de eventos		Definición Coordinación y ejecución de eventos	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Total de solicitudes atendidas/ Total de solicitudes recibidas) * 100		Unidad de medida Porcentaje de solicitudes atendidas	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Mediante oficios que se encuentran bajo resguardo en la Dirección de Logística y Eventos

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de solicitudes recibidas	Total de solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de solicitudes atendidas	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	22	18	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	6.82%	En riesgo
Febrero	8.33%	36	33	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	14.45%	En riesgo
Marzo	8.34%	44	34	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	20.90%	En riesgo
Abril	8.33%	9	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	20.90%	Crítico
Mayo	8.33%	1	1	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	29.23%	Crítico
Junio	8.34%	1	1	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	37.57%	Crítico
Julio	8.33%	10	10	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	45.90%	Crítico
Agosto	8.33%	11	10	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	53.47%	En riesgo
Septiembre	8.34%	16	14	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	60.77%	En riesgo
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	150	121	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	60.77%	En riesgo

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
A partir del día 18 de Marzo debido a la situación del virus SARS-COV2 se cancelaron los eventos, atendiendo unicamente ruedas de prensa y cabildos.

Lic. Roberto Dagda Laíron de Guzmán
Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.4
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de convenios celebrados con el sector privado	Definición Convenios celebrados		
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Convenios formalizados / convenios solicitados) *100	Unidad de medida Porcentaje de convenios formalizados		
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Archivo de convenios celebrados con el sector privado que se encuentran bajo resguardo de la Dirección de Relaciones Públicas.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Convenios solicitados	Convenios formalizados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de convenios formalizados	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	8.33	8.33	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	8.33	8.33	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	41.65	41.65	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	8.33	8.33	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	8.33	8.33	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	8.33	8.33	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	8.33	8.33	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	58.33%	Aceptable
Agosto	8.33%	8.33	8.33	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	8.33	8.33	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	108.29	108.29	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	75.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Lic. Roberto Dagda Ladron de Guayana
Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.5
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Secretaría Particular

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Definición Poblados y colonias visitadas		
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Número de colonias y poblados de Cuernavaca visitados / Total de visitas programadas) * 100.	Unidad de medida Porcentaje de visitas a poblados y colonias		
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Bitacora de visitas programadas que se encuentra en la oficina de la Presidencia Municipal

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de visitas programadas	Número de colonias y poblados de Cuernavaca visitados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	6	6	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	2	2	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	0	0	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	16.66%	Crítico
Abril	8.33%	0	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	16.66%	Crítico
Mayo	8.33%	0	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	16.66%	Crítico
Junio	8.34%	0	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	16.66%	Crítico
Julio	8.33%	5	5	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	24.99%	Crítico
Agosto	8.33%	4	4	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	33.32%	Crítico
Septiembre	8.34%	8	8	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	41.66%	Crítico
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	25.04	25	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	41.66%	Crítico

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Desde mayo 2019 a febrero del 2020 se acudio a las colonias y poblados de Cuernavaca, un total de 37 recorridos con la oficina movil de las cuales a esa fecha se recibieron 836 peticiones de las cuales se canalizaron para su atencion y se turno el reporte de 428 atendidas que dando pendientes por atender 408
Dicho indicador se vio afectado derivado de la suspensión temporal de labores administrativas en atención al seguimiento de las autoridades sanitarias en la alerta de la pandemia COVID-19 en el segundo trimestre del 2020.
Estas visitas fueron en seguimiento a diversas peticiones ciudadanas y se recorrieron diversas colonias de la ciudad.

Lic. Roberto Dagda Ladron de Gueyara
Secretario Particular

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 2
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Jefatura de la Oficina de la Presidencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje en las políticas públicas municipales integradas			Definición Políticas públicas municipales para impulsar la participación social integradas
Dimensión Eficiencia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo Políticas públicas municipales realizadas / Políticas públicas municipales programadas)*100			Unidad de medida Porcentaje de políticas públicas integradas
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Semestral

Medios de Verificación
Actas de acuerdos y minutas de trabajo.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Políticas Públicas Municipales programadas	Políticas Públicas Municipales realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de políticas públicas integradas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
1ER SEMESTRE	50.00%	150	150	40.00%	50.00%	30.00%	39.00%	29.00%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
2DO SEMESTRE	50.00%			80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%		
Anual	100.00%	150	150	80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%	50.0%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Lic. Laura Mendizabal Grijalva
 Jefa de la Oficina de la Presidencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Jefatura de la Oficina de la Presidencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de avance en la atención al cumplimiento de atribuciones de la administración municipal			Definición Especificación del funcionamiento de la administración municipal	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Número de atribuciones atendidas / Total de atribuciones existentes) * 100.			Unidad de medida Porcentaje al cumplimiento de atribuciones	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Trimestral	

Medios de Verificación
Informes que contengan diagnósticos y las directrices de trabajo.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de atribuciones existentes	Número de atribuciones atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje al cumplimiento de atribuciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
1er Trím	25.00%	75	75	20.00%	25.00%	15.00%	19.00%	14.00%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril											
Mayo											
Junio											
2do Trím	25.00%	75	75	40.00%	50.00%	30.00%	38.00%	28.00%	0.00%	50.0%	Aceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
3ER Trím	25.00%	75	75	60.00%	75.00%	45.00%	57.00%	42.00%	0.00%	75.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
4TO Trím	25.00%			80.00%	100.00%	60.00%	76.00%	56.00%	0.00%		
Anual	100.00%	225	225	80.00%	100.00%	60.00%	76.00%	56.00%	0.00%	75.00%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Las vinculaciones dependerán de las solicitudes realizadas por los diferentes sectores.

Lic. Laura Mendizabal Grijálva
 Jefa de la Oficina de la Presidencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Fuentes Alternas de Financiamiento

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de Interacciones del Ayuntamiento con dependencias Federales, Estales y Municipales.	Definición Crecimiento del Ayuntamiento en base a los Recursos Federales, Estatales, Municipales, y/o Particulares, solicitados
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Programas otorgados/ Programado)*100	Unidad de medida Porcentaje de Interacciones
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Semestral

Medios de Verificación
Bitacora de visitas programadas que se encuentra en la oficina de la Presidencia Municipal

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Programado	Programas otorgados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Interacciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
1ER SEMESTRE	50.00%	5	5	40.00%	50.00%	30.00%	39.00%	29.00%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
2DO SEMESTRE	50.00%			80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%		
Anual	100.00%	5	5	80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%	50.0%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estara en función de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad requerida.

Arq. Viridiana De La Peña Muñiz
Directora General de Fuentes Alternas al
Financiamiento

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial:		Sub Programa: No Aplica				Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 3.1	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección de Fuentes Alternas de Financiamiento											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de gestión de recursos solicitados por la Unidades Administrativas del Ayuntamiento						Definición Gestión de recursos federales, estatales, municipales y particulares.					
Dimensión Eficiencia				Tipo del Indicador Gestión				Sentido del Indicador Ascendente			
Método de calculo (No. de solicitudes atendidas / total de solicitudes recibidas) * 100						Unidad de medida Porcentaje de gestión de recursos					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Trimestral					
Medios de Verificación Solicitudes de gestión de recursos											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	total de solicitudes recibidas	No. de solicitudes atendidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de gestión de recursos	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
1er Trím	25.00%	3	3	20.00%	25.00%	15.00%	19.00%	14.00%	0.00%	25.00%	Acceptable
Abril											
Mayo											
Junio											
2do Trím	25.00%	2	2	40.00%	50.00%	30.00%	38.00%	28.00%	0.00%	50.00%	Acceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
3ER Trím	25.00%	3	3	60.00%	75.00%	45.00%	57.00%	42.00%	0.00%	75.00%	Acceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
4TO Trím	25.00%			80.00%	100.00%	60.00%	76.00%	56.00%	0.00%		
Anual	100.00%	8	8	80.00%	100.00%	60.00%	76.00%	56.00%	0.00%	75.00%	Acceptable
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones El resultado de la programación del indicador estará en función a las demandas de la ciudadanía, en los foros de consulta, en los resultados de los avances de los programas y la problemática social, política y económica. Mismos que cada Unidad Administrativa recopila y mensualmente se integran para su Desarrollo, el cual estara en función de los recursos que se logren gestionar para cubrir la necesidad requerida.											

Arq. Viridiana De La Peña Muñiz
 Directora General de Fuentes Alternas de
 Financiamiento

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 4
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Coordinación General de Enlace

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de reuniones y asesorías con las secretarías del ayuntamiento sobre temas vigentes en la agenda interna		Definición Reuniones intersecretariales desarrolladas	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (Número de reuniones realizadas / Total de reuniones programadas) * 100.		Unidad de medida Porcentaje de asesoría intersecretarial	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Agenda de la coordinación y minutos de trabajo.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de reuniones programadas	Número de reuniones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de asesoría intersecretarial	Semafización
				Desde	Hasta		Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	5	5	7.00%	9.00%	6.00%	6.99%	5.99%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	11	12	14.00%	18.00%	12.00%	13.98%	11.98%	0.00%	17.42%	Aceptable
Marzo	8.34%	10	6	21.00%	27.01%	18.00%	20.97%	17.97%	0.00%	22.42%	Aceptable
Abril	8.33%	8	8	28.00%	36.01%	24.00%	27.96%	23.96%	0.00%	30.75%	Aceptable
Mayo	8.33%	15	15	35.00%	45.01%	30.00%	34.95%	29.95%	0.00%	39.08%	Aceptable
Junio	8.34%	20	21	42.00%	54.02%	36.00%	41.94%	35.94%	0.00%	47.84%	Aceptable
Julio	8.33%	9	9	49.00%	63.02%	42.00%	48.93%	41.93%	0.00%	56.17%	Aceptable
Agosto	8.33%	8	8	56.00%	72.02%	48.00%	55.92%	47.92%	0.00%	64.50%	Aceptable
Septiembre	8.34%	8	8	63.00%	81.03%	54.00%	62.91%	53.91%	0.00%	72.84%	Aceptable
Octubre	8.33%			70.00%	90.03%	60.00%	69.90%	59.90%	0.00%		
Noviembre	8.33%			77.00%	99.03%	66.00%	76.89%	65.89%	0.00%		
Diciembre	8.34%			84.00%	108.04%	72.00%	83.88%	71.88%	0.00%		
Anual	100.00%	94	92	84.00%	108.04%	72.00%	83.88%	71.88%	0.00%	72.84%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
El resultado de la programación del indicador estará en función a las necesidades de cada secretaría, así como a los temas de trabajo de esta coordinación y a las instrucciones solicitadas por parte de presidencia.
Las reuniones programadas son mayores en los meses Abril, Mayo, Junio y Julio debido a las mediciones sistematicas.

C. Edgar Alberto Aguilar de Portugal.
Coordinador B

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 4.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Coordinación General de Enlace

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles	Definición Desarrollo de Sesiones de los Consejos Consultivos de Cronistas, Profesionistas y Grupos civiles
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Sesiones realizadas/ Sesiones señaladas por la norma) * 100	Unidad de medida Porcentaje de Sesiones del Consejo
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Actas de cada sesión que se encuentran en la Coordinación General de enlaces

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Sesiones señaladas por la norma	Sesiones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Sesiones del Consejo	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	5	6	6.00%	10.00%	5.00%	5.99%	4.99%	0.00%	10.00%	Aceptable
Febrero	8.33%	12	12	12.00%	20.00%	10.00%	11.98%	9.98%	0.00%	18.33%	Aceptable
Marzo	8.34%	5	2	18.00%	30.01%	15.00%	17.97%	14.97%	0.00%	21.66%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	24.00%	40.01%	20.00%	23.96%	19.96%	0.00%	21.66%	En riesgo
Mayo	8.33%	0	0	30.00%	50.01%	25.00%	29.95%	24.95%	0.00%	21.66%	Crítico
Junio	8.34%	0	0	36.00%	60.02%	30.00%	35.94%	29.94%	0.00%	21.66%	Crítico
Julio	8.33%	0	0	42.00%	70.02%	35.00%	41.93%	34.93%	0.00%	21.66%	Crítico
Agosto	8.33%	0	0	48.00%	80.02%	40.00%	47.92%	39.92%	0.00%	21.66%	Crítico
Septiembre	8.34%	0	0	54.00%	90.03%	45.00%	53.91%	44.91%	0.00%	21.66%	Crítico
Octubre	8.33%			60.00%	100.03%	50.00%	59.90%	49.90%	0.00%		
Noviembre	8.33%			66.00%	110.03%	55.00%	65.89%	54.89%	0.00%		
Diciembre	8.34%			72.00%	120.04%	60.00%	71.88%	59.88%	0.00%		
Anual	100.00%	22.0303	20	72.00%	120.04%	60.00%	71.88%	59.88%	0.00%	21.66%	Crítico

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

C. Edgar Alberto Aguilar de Portugal.
Coordinador B

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 5
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de vistos buenos en manuales para su aprobación.	Definición Unidades administrativas que asisten a capacitarse para actualizar o elaborar sus Manuales Administrativos.
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Vistos buenos dados/proyectos recibidos)*100	Unidad de medida Porcentaje de actualización de manuales
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 93%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Programa de actividades para la elaboración y/o actualización de Manuales de Organización, Políticas y Procedimientos, disponible en la Dirección de Planeación y Evaluación.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de manuales	Manuales autorizados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de actualización de manuales	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	0	0	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	0.00%	Crítico
Febrero	8.33%	34	34	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	8.33%	Crítico
Marzo	8.34%	34	34	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	16.67%	Crítico
Abril	8.33%	34	34	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	25.00%	Crítico
Mayo	8.33%	34	34	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	33.33%	En riesgo
Junio	8.34%	36	36	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	41.67%	En riesgo
Julio	8.33%	32	32	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	50.00%	En riesgo
Agosto	8.33%	0	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	58.33%	Crítico
Septiembre	8.34%	0	0	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	66.67%	En riesgo
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	204	204	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	100.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones Falta la Secretaria de Bienestar Social, por falta de Reglamento interior

Total dependencias: 204

Total manuales: 204

El proceso de actualización se detuvo a causa de la pandemia pero fue concluido el 27 de julio, cabe aclarar que el avance de este indicador debe de ser medido con periodicidad anual.

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 5.1							
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Porcentaje de asesorías dadas referentes a la actualización de manuales administrativos						Definición Asesorías para actualización de manuales administrativos					
Dimensión Eficiencia			Tipo del Indicador Gestión			Sentido del Indicador Ascendente					
Método de calculo (Asesorías realizadas / total de asesorías)*100						Unidad de medida Porcentaje de avance de asesorías.					
Meta 2020 100%		Año línea base 2019		Valor línea base 100%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Lista de Asistencia que se encuentran en la Dirección General de Planeación y Evaluación.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de asesorías	Asesorías realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de avance de asesorías.	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	0	0	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	0.00%	Crítico
Febrero	8.33%	68	68	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	8.33%	Crítico
Marzo	8.34%	68	68	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	16.67%	Crítico
Abril	8.33%	68	68	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	25.00%	Crítico
Mayo	8.33%	68	68	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	33.33%	En riesgo
Junio	8.34%	72	72	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	41.67%	En riesgo
Julio	8.33%	48	48	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	50.00%	En riesgo
Agosto	8.33%	0	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	58.33%	Crítico
Septiembre	8.34%	0	0	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	66.67%	En riesgo
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	392	392	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	100.00%	Aceptable
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Total dependencias: 204 Total de asesorías: 204 El proceso de actualización se detuvo a causa de la pandemia pero fue concluido el 27 de julio, cabe aclarar que el avance de este indicador debe de ser medido con periodicidad anual.											

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 6
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de temas verificados con la guía consultiva de desempeño municipal	Definición Verificación de temas con la Guía Consultiva de Desempeño Mundial
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de cálculo (Temas verificados de la Guía/Total de temas de la guía) * 100	Unidad de medida Porcentaje de Cobertura
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Anual

Medios de Verificación
Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de temas de la guía	Temas verificados de la Guía	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
Julio											
Agosto											
Septiembre	100.00%	8	8	90.00%	100.00%	80.00%	89.00%	70.00%	79.00%	100.00%	Aceptable
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
Anual	100.00%	8	8	90.00%	100.00%	80.00%	89.00%	70.00%	79.00%	100.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Se modifican las "Metas Calendarizadas derivado a la frecuencia de medición "ANUAL"

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 6.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora.		Definición Modificación de Indicadores	
Dimensión Eficiencia	Tipo del Indicador Gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora/ Total de temas) * 100		Unidad de medida Porcentaje de cobertura	
Meta 2020 90%	Año línea base 2019	Valor línea base 90%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación Listas de asistencia y minutas de trabajo.
--

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de temas	Porcentaje de indicadores de temas diagnosticados a los que se les aplicaron procedimientos de mejora	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de cobertura	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	0	0	7.00%	9.00%	6.00%	6.99%	5.99%	0.00%	0.00%	Aceptable
Febrero	8.33%	0	0	14.00%	18.00%	12.00%	13.98%	11.98%	0.00%	0.00%	Aceptable
Marzo	8.34%	0	0	21.00%	27.01%	18.00%	20.97%	17.97%	0.00%	0.00%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	28.00%	36.01%	24.00%	27.96%	23.96%	0.00%	0.00%	Aceptable
Mayo	8.33%	0	0	35.00%	45.01%	30.00%	34.95%	29.95%	0.00%	0.00%	Aceptable
Junio	8.34%	0	0	42.00%	54.02%	36.00%	41.94%	35.94%	0.00%	0.00%	Aceptable
Julio	8.33%	0	0	49.00%	63.02%	42.00%	48.93%	41.93%	0.00%	0.00%	Aceptable
Agosto	8.33%	0	0	56.00%	72.02%	48.00%	55.92%	47.92%	0.00%	0.00%	Aceptable
Septiembre	8.34%	30	100%	63.00%	81.03%	54.00%	62.91%	53.91%	0.00%	100.00%	Aceptable
Octubre	8.33%			70.00%	90.03%	60.00%	69.90%	59.90%	0.00%		
Noviembre	8.33%			77.00%	99.03%	66.00%	76.89%	65.89%	0.00%		
Diciembre	8.34%			84.00%	108.04%	72.00%	83.88%	71.88%	0.00%		
Anual	100.00%	30	100%	84.00%	108.04%	72.00%	83.88%	71.88%	0.00%	100.00%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones Los procedimientos de mejora fueron aplicados en el mes de septiembre.

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 7
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de avance en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo y de los Programas Sectoriales integrantes.		Definición Avance en elaboración de Plan Municipal de Desarrollo y Programas Sectoriales	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Documentos elaborados/Total de documentos por elaborar) * 100		Unidad de medida Porcentaje de Cobertura	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Trianual

Medios de Verificación
Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de documentos por elaborar	Documentos elaborados	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre	100.00%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	0	0	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones Meta 8 documentos

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 7.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Evaluación del cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo.	Definición Cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Municipal de Desarrollo.
Dimensión Eficiencia	Tipo del Indicador Gestión
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Metas logradas/Total de metas establecidas)*100	Unidad de medida Porcentaje de Cobertura
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de metas establecidas	Metas logradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	0	0	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	0.00%	Crítico
Febrero	8.33%	0	0	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	0.00%	Crítico
Marzo	8.34%	0	0	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	0.00%	Crítico
Abril	8.33%	0	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	0.00%	Crítico
Mayo	8.33%	0	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	0.00%	Crítico
Junio	8.34%	0	0	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	0.00%	Crítico
Julio	8.33%	0	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	0.00%	Crítico
Agosto	8.33%	0	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	0.00%	Crítico
Septiembre	8.34%	0	0	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	0.00%	Crítico
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	0.06021	0	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	0.00%	Crítico

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones Anual
Avance de cumplimiento en las metas, las metas son Trianales, por lo tanto su cumplimiento debe ser en ese lapso.

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación											
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente		Programa sectorial:		Sub Programa: No Aplica				Nivel del objetivo: Actividad		Clave del Indicador: 7.2	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario											
Nombre del Programa Presupuestario: Gobierno Solidario											
Dependencia: Presidencia Municipal											
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Planeación y Evaluación											
Datos del Indicador											
Nombre del Indicador Evaluación del cumplimiento de los Programas Sectoriales.						Definición Cumplimiento de las metas establecidas en los programas sectoriales					
Dimensión Eficiencia			Tipo del Indicador Gestión				Sentido del Indicador Ascendente				
Método de calculo (Metas logradas/Total de metas establecidas)*100						Unidad de medida Porcentaje de Cobertura					
Meta 2020 90%		Año línea base 2019		Valor línea base 90%		Frecuencia de medición Mensual					
Medios de Verificación Lista de Asistencia y Minuta de Verificación firmada por la Instancia Verificadora.											
Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Total de metas establecidas	Metas logradas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Cobertura	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	7.50%	0	0	6.50%	7.50%	5.50%	6.49%	5.49%	0.00%	0.00%	Critico
Febrero	7.50%	0	0	13.00%	15.00%	11.00%	12.98%	10.98%	0.00%	0.00%	Critico
Marzo	7.50%	0	0	19.50%	22.50%	16.50%	19.47%	16.47%	0.00%	0.00%	Critico
Abril	7.50%	0	0	26.00%	30.00%	22.00%	25.96%	21.96%	0.00%	0.00%	Critico
Mayo	7.50%	0	0	32.50%	37.50%	27.50%	32.45%	27.45%	0.00%	0.00%	Critico
Junio	7.50%	0	0	39.00%	45.00%	33.00%	38.94%	32.94%	0.00%	0.00%	Critico
Julio	7.50%	0	0	45.50%	52.50%	38.50%	45.43%	38.43%	0.00%	0.00%	Critico
Agosto	7.50%	0	0	52.00%	60.00%	44.00%	51.92%	43.92%	0.00%	0.00%	Critico
Septiembre	7.50%	0	0	58.50%	67.50%	49.50%	58.41%	49.41%	0.00%	0.00%	Critico
Octubre	7.50%			65.00%	75.00%	55.00%	64.90%	54.90%	0.00%		
Noviembre	7.50%			71.50%	82.50%	60.50%	71.39%	60.39%	0.00%		
Diciembre	7.50%			78.00%	90.00%	66.00%	77.88%	65.88%	0.00%		
Anual	90.00%	0	0	78.00%	90.00%	66.00%	77.88%	65.88%	0.00%	0.00%	Critico
Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual): 											
Observaciones Avance de cumplimiento en las metas , las metas son Trianales, por lo tanto su cumplimiento debe ser en ese lapso.											

Lic. Guillermo Lorenzo Doring Aburto
 Director General de Planeación y Evaluación

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia



3er Trimestre 2020

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
FIN			
1	Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)	Anual	Acumulado 3er Trimestre
PROPÓSITO			
1	Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia contempladas en la Ley General de Transparencia realizadas por el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística	Anual	Acumulado 3er Trimestre
COMPONENTES			
C			
1	Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 73.67% Aceptable
2	Porcentaje de atención a las solicitudes de información con respecto a las recibidas	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 70.63% Aceptable
3	Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
4	Tasa de variación en los Recursos de Revisión recibidos	Mensual	Acumulado 3er Trimestre -14.13% Aceptable
ACTIVIDAD			
A1			
1	Porcentaje de capacitación a enlaces de transparencia realizadas con respecto a las programadas	Semestral	Acumulado 3er Trimestre 45.00% Aceptable
2	Porcentaje de verificaciones internas realizadas con respecto a las programadas	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 72.07% Aceptable
ACTIVIDAD			
A2			
1	Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias con respecto a las recibidas	Mensual	Acumulado 3er Trimestre 70.42% Aceptable
ACTIVIDAD			
A3			
1	Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos realizadas con respecto a las programadas	Semestral	Acumulado 3er Trimestre 45.00% Aceptable



3er Trimestre 2020

RESUMEN AVANCE FÍSICO

Presidencia Municipal

Programa Presupuestario: *Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal*

No.	Nombre del Indicador	Periodicidad	Semaforización
-----	----------------------	--------------	----------------

ACTIVIDAD

A4

1	Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión con respecto a los recibidos	Mensual	Acumulado 3er Trimestre
			74.36%
			Acceptable

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación										
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Fin	Clave del Indicador:						
Datos de Identificación del Programa Presupuestario										
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal										
Dependencia: Presidencia Municipal										
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia										
Datos del Indicador										
Nombre del Indicador Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)					Definición El índice tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos municipales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público					
Dimensión Eficacia			Tipo del Indicador Estratégico			Sentido del Indicador Ascendente				
Método de cálculo Índice de Desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)					Unidad de medida Índice de Desempeño Municipal					
95%	Año línea base 2019	Valor línea base 95%		Frecuencia de medición Anual						
Medios de Verificación Índice de Desempeño del municipio de Cuernavaca que se encuentra en la dirección electrónica http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-pre supuestal-municipal										
Metas calendarizadas										
Seguimiento	Meta Programada	IMCO	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje IMCO	Semaforización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero										
Febrero										
Marzo										
Abril										
Mayo										
Junio										
Julio										
Agosto										
Septiembre										
Octubre										
Noviembre										
Diciembre	95.00%		85.00%	95.00%	75.00%	84.00%	74.00%	0.00%		
Anual	95.00%	0	85.00%	95.00%	75.00%	84.00%	74.00%	0.00%		
Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual): 										
Observaciones Desde 2009, IMCO evalúa la calidad de la información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas prácticas. Con este proyecto, los municipios cambian la forma de mostrar al ciudadano el gasto de los recursos públicos de una manera estructurada y clara. Una democracia competitiva debe tener elementos que permitan resolver problemas en beneficio de la sociedad.										

C. Ivan Contreras Luna
 Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: S. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Propósito	Clave del Indicador:
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	----------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia contempladas en la Ley General de Transparencia realizadas por el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística	Definición El indicador mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia publicadas en la Plataforma Nacional de Transparencia
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estratégico
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo Índice de cumplimiento en la Ley General de Transparencia	Unidad de medida Índice de cumplimiento de las obligaciones de transparencia
100%	Año línea base 2019
100%	Valor línea base 100%
Frecuencia de medición Anual	
Medios de Verificación Resultado de verificación diagnóstica de 2017 https://imipe.org.mx/accesoalainformacion/resultadosverificacion2017	

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Índice de cumplimiento	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje IMCO	Semafización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero										
Febrero										
Marzo										
Abril										
Mayo										
Junio										
Julio										
Agosto										
Septiembre										
Octubre										
Noviembre										
Diciembre	100.00%	0	90.00%	100.00%	80.00%	89.00%	79.00%	0.00%		
Anual	100.00%	0	90.00%	100.00%	80.00%	89.00%	79.00%	0.00%		

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Se refiere a la evaluación que realiza el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística a los sujetos obligados para verificar el porcentaje de cumplimiento de las obligaciones de transparencia que se deben difundir en la Plataforma Nacional de Transparencia establecidas en los artículos 51 y 52 fracción I y III de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estados de Morelos.

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 1
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia		Definición El indicador mide el cumplimiento en la publicación de la información que se debe difundir por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (obligaciones cumplidas / total de obligaciones) * 100		Unidad de medida Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 95%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación
Oficios de incumplimiento de obligaciones que se encuentran en la Unidad de Transparencia

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de obligaciones	Obligaciones cumplidas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de cumplimiento	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	52	52	7.00%	8.33%	5.50%	6.99%	5.49%	0.00%	7.00%	Aceptable
Febrero	8.33%	52	52	14.00%	16.66%	11.00%	13.98%	10.98%	0.00%	15.33%	Aceptable
Marzo	8.34%	52	52	21.00%	25.00%	16.50%	20.97%	16.47%	0.00%	23.67%	Aceptable
Abril	8.33%	52	52	28.00%	33.33%	22.00%	27.96%	21.96%	0.00%	32.00%	Aceptable
Mayo	8.33%	52	52	35.00%	41.66%	27.50%	34.95%	27.45%	0.00%	40.33%	Aceptable
Junio	8.34%	52	52	42.00%	50.00%	33.00%	41.94%	32.94%	0.00%	48.67%	Aceptable
Julio	8.33%	52	52	49.00%	58.33%	38.50%	48.93%	38.43%	0.00%	57.00%	Aceptable
Agosto	8.33%	52	52	56.00%	66.66%	44.00%	55.92%	43.92%	0.00%	65.33%	Aceptable
Septiembre	8.34%	52	52	63.00%	75.00%	49.50%	62.91%	49.41%	0.00%	73.67%	Aceptable
Octubre	8.33%			70.00%	83.33%	55.00%	69.90%	54.90%	0.00%		
Noviembre	8.33%			77.00%	91.66%	60.50%	76.89%	60.39%	0.00%		
Diciembre	8.34%			84.00%	100.00%	66.00%	83.88%	65.88%	0.00%		
Anual	100.00%	468	468	546.00%	649.96%	429.00%	545.22%	428.22%	0.00%	73.67%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de cumplimiento se refiere a las obligaciones que se encuentran publicadas en la Plataforma Nacional de Transparencia por medio de la cual las unidades administrativas y regidurías a través de sus enlaces publican la información requerida de acuerdo a lo establecido por el artículo 51 y 52 fracción I y III de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa: sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.1
--	----------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de capacitación a enlaces de transparencia realizadas con respecto a las programadas		Definición Muestra el porcentaje de capacitaciones realizadas a los enlaces de transparencia y sujetos obligados		
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador gestión		Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (total de capacitaciones realizadas/ total de capacitaciones programadas)*100		Unidad de medida Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia		
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición semestral	
Medios de Verificación Listas de asistencia y oficinas de nombramiento de enlaces que se encuentran en Unidad de Transparencia				

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Capacitaciones programadas	Capacitaciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de capacitaciones realizadas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
1ER SEMESTRE	50.00%	40	36	40.00%	50.00%	30.00%	39.00%	29.00%	0.00%	45.00%	Acceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
2DO SEMESTRE	50.00%			80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%		
Anual	100.00%	40	36	80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%	45.0%	Acceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Las capacitaciones a los enlaces y sujetos obligados del Ayuntamiento, se estableceran en un rango semestral por la Dirección de Diseño y Actualización Informática

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 1.2
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de verificaciones internas realizadas con respecto a las programadas		Definición Muestra el porcentaje de verificaciones internas realizadas a los formatos publicados por los enlaces en la Plataforma Nacional de Transparencia	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador De gestión		Sentido del Indicador Ascendente
Método de calculo (Total de verificaciones internas realizadas/ Total de verificaciones internas programadas) *100		Unidad de medida Porcentaje de verificaciones Internas	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición mensual

Medios de Verificación
Formato de verificaciones que se encuentran en la Unidad de Transparencia

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Verificaciones internas programadas	Verificaciones internas realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de Verificaciones	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	23	23	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	23	23	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	23	20	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	23.91%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	23.91%	Crítico
Mayo	8.33%	0	0	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	23.91%	Crítico
Junio	8.34%	23	23	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	32.25%	Crítico
Julio	8.33%	11	20	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	47.40%	En riesgo
Agosto	8.33%	11	23	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	64.81%	Aceptable
Septiembre	8.34%	23	20	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	72.07%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	92	152	585.00%	649.96%	519.48%	584.22%	518.70%	0.00%	72.07%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Las verificaciones internas se realizan de manera mensual de acuerdo a las fracciones de los artículos 51 y 52 de la ley de transparencia y acceso a la Información pública, que le competen a cada una de las secretarías y unidades

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 2
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de atención a las solicitudes de información con respecto a las recibidas	Definición El indicador mide la atención que se da a las solicitudes de información pública con respecto a las recibidas
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador Estrategico
Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Total de respuestas entregadas / Total de solicitudes de información recibidas)*100	Unidad de medida Porcentaje de atención a las solicitudes de información
Meta 2020 100%	Año línea base 2019
Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Notificaciones de solicitudes de información y oficinas de respuesta que se encuentran en la Unidad de transparencia	

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Total de solicitudes de información recibidas	Total de respuestas entregadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	23	23	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	58	58	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	47	47	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	33	27	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	31.82%	Aceptable
Mayo	8.33%	29	28	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	39.86%	Aceptable
Junio	8.34%	46	37	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	46.57%	Aceptable
Julio	8.33%	0	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	54.90%	Aceptable
Agosto	8.33%	0	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	63.23%	Aceptable
Septiembre	8.34%	187	166	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	70.63%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	423.02	386.02	585.00%	649.96%	519.48%	584.22%	518.70%	0.00%	70.63%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Las solicitudes de información deberán de ser atendidas por los enlaces de transparencia de las unidades administrativas y regidurías, de conformidad con lo establecido con los artículos 97, 98, 101, 102, 103, 104 y 105 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Morelos.

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia.

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 2.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias con respecto a las recibidas		Definición El indicador mide el porcentaje de verificación a las respuestas que emiten las Dependencias del Ayuntamiento para atender las solicitudes de información	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador De gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Total de respuestas verificadas/ Total respuestas emitidas por las Dependencias)*100		Unidad de medida Porcentaje de verificación a las respuestas emitidas por las Dependencias	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Mensual

Medios de Verificación

Oficios y/o notificaciones de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	total respuestas emitidas por las Dependencias	total de respuestas verificadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de verificación	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	23	23	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	58	58	15.00%	16.66%	13.32%	14.98%	13.30%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	47	47	22.50%	25.00%	19.98%	22.47%	19.95%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	33	27	30.00%	33.33%	26.64%	29.96%	26.60%	0.00%	31.82%	Aceptable
Mayo	8.33%	29	24	37.50%	41.66%	33.30%	37.45%	33.25%	0.00%	38.71%	Aceptable
Junio	8.34%	46	37	45.00%	50.00%	39.96%	44.94%	39.90%	0.00%	45.42%	Aceptable
Julio	8.33%	0	0	52.50%	58.33%	46.62%	52.43%	46.55%	0.00%	53.75%	Aceptable
Agosto	8.33%	0	0	60.00%	66.66%	53.28%	59.92%	53.20%	0.00%	62.08%	Aceptable
Septiembre	8.34%	166	166	67.50%	75.00%	59.94%	67.41%	59.85%	0.00%	70.42%	Aceptable
Octubre	8.33%			75.00%	83.33%	66.60%	74.90%	66.50%	0.00%		
Noviembre	8.33%			82.50%	91.66%	73.26%	82.39%	73.15%	0.00%		
Diciembre	8.34%			90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%		
Anual	100.00%	402	382.02	585.00%	649.96%	519.48%	584.22%	518.70%	0.00%	70.42%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de verificación se refiere a revisar las respuestas que emiten las Dependencias del Ayuntamiento para dar atención las solicitudes de información

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 3
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales		Definición El indicador muestra el porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales derivado de las sanciones interpuestas por el IMIPE por no proteger la información personal de los servidores públicos y particulares	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador De gestión	Sentido del Indicador Descendente	
Método de calculo (Total de sanciones / Total de solicitudes que contienen datos personales)-1*100		Unidad de medida Tasa de incumplimiento en la protección de datos personales	
Meta 2020 0%	Año línea base 2019	Valor línea base 0%	Frecuencia de medición Mensual
Medios de Verificación Oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas

Seguimiento	Total de solicitudes que contienen datos personales	Total de sanciones	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de incumplimiento	Semafización
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero										
Febrero										
Marzo										
Abril										
Mayo										
Junio										
Julio										
Agosto										
Septiembre										
Octubre										
Noviembre										
Diciembre										
Anual	0.00%		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de incumplimiento en la protección de datos personales refiere a las sanciones interpuestas por el IMIPE por no proteger los datos personales de los servidores públicos y particulares que obran en los archivos del Ayuntamiento las cuales estan estipuladas en el artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación				
Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 3.1

Datos de Identificación del Programa Presupuestario
Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal
Dependencia: Presidencia Municipal
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia

Datos del Indicador			
Nombre del Indicador Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos realizadas con respecto a las programadas		Definición Muestra el porcentaje de capacitaciones realizadas en materia de protección de datos personales con respecto a las programadas	
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador gestión	Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (total de capacitaciones realizadas/ total de capacitaciones programadas)*100		Unidad de medida Porcentaje de capacitaciones a enlaces de transparencia en materia de protección de datos	
Meta 2020 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 100%	Frecuencia de medición Semestral
Medios de Verificación Listas de asistencia de las capacitaciones a enlaces de transparencia que se encuentran en la Unidad de Transparencia			

Metas calendarizadas											
Seguimiento	Meta Programada	Capacitaciones programadas	total de capacitaciones realizadas	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Porcentaje de capacitaciones realizadas	Semaforización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero											
Febrero											
Marzo											
Abril											
Mayo											
Junio											
1ER SEMESTRE	50.00%	40	36	40.00%	50.00%	30.00%	39.00%	29.00%	0.00%	45.00%	Aceptable
Julio											
Agosto											
Septiembre											
Octubre											
Noviembre											
Diciembre											
2DO SEMESTRE	50.00%			40.00%	50.00%	30.00%	39.00%	29.00%	0.00%		
Anual	100.00%	40	36	80.00%	100.00%	60.00%	78.00%	58.00%	0.00%	45.0%	Aceptable

Semaforización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones
Las capacitaciones a los enlaces y sujetos obligados del Ayuntamiento, se establecen en un rango semestral establecidos por la Dirección de Atención Ciudadana y Seguimiento de Peticiones

 C. Ivan Contreras. Luna
 Director General de Transparencia

 C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
 Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Componente	Clave del Indicador: 4
--	---------------------	----------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Tasa de variación en los Recursos de Revisión recibidos		Definición El indicador mide el porcentaje de disminución de los Recursos de Revisión interpuestos por los ciudadanos con respecto al año anterior		
Dimensión Eficacia	Tipo del Indicador gestión	Sentido del Indicador Descendente		
Método de cálculo (Recursos de Revisión recibidos/ Recursos de Revisión recibidos el año anterior) -1 *100		Unidad de medida Tasa de variación en los Recursos de Revisión		
meta 2019 -75%	Año línea base 2019	Valor línea base -98%	Frecuencia de medición mensual	

Medios de Verificación
Oficios de admisiones de recursos de revisión, solicitudes de información y oficios y/o notificaciones de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia (antes Coordinación de la Unidad de Información Pública)

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos año anterior	Recursos de revisión recibidos	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento crítico / Fallo en la planeación		Tasa de variación en los Recursos de Revisión	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	-6.25%	0	7	-1.00%	-6.25%	1.00%	-0.99%	-6.26%	1.01%	0.00%	En riesgo
Febrero	-6.25%	2	4	-2.00%	-12.50%	2.00%	-1.98%	-12.52%	2.02%	3.13%	Crítico
Marzo	-6.25%	2	9	-3.00%	-18.75%	3.00%	-2.97%	-18.78%	3.03%	7.99%	Crítico
Abril	-6.25%	0	0	-4.00%	-25.00%	4.00%	-3.96%	-25.04%	4.04%	7.99%	Crítico
Mayo	-6.25%	7	0	-5.00%	-31.25%	5.00%	-4.95%	-31.30%	5.05%	1.74%	En riesgo
Junio	-6.25%	6	0	-6.00%	-37.50%	6.00%	-5.94%	-37.56%	6.06%	-4.51%	En riesgo
Julio	-6.25%	1	0	-7.00%	-43.75%	7.00%	-6.93%	-43.82%	7.07%	-10.76%	Aceptable
Agosto	-6.25%	6	0	-8.00%	-50.00%	8.00%	-7.92%	-50.08%	8.08%	-17.01%	Aceptable
Septiembre	-6.25%	7	13	-9.00%	-56.25%	9.00%	-8.91%	-56.34%	9.09%	-14.13%	Aceptable
Octubre	-6.25%			-10.00%	-62.50%	10.00%	-9.90%	-62.60%	10.10%		
Noviembre	-6.25%			-11.00%	-68.75%	11.00%	-10.89%	-68.86%	11.11%		
Diciembre	-6.25%			-12.00%	-75.00%	12.00%	-11.88%	-75.12%	12.12%		
Anual	-75.00%	31	33	-12.00%	-75.00%	12.00%	-11.88%	-75.12%	12.12%	-14.13%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

El porcentaje de disminución de los Recursos de Revisión se refiere a las inconformidades interpuestas por los ciudadanos ante el IMIPE en las respuestas emitidas por el Ayuntamiento los cuales se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos. En el año 2018 disminuyeron en un 98% los Recursos de Revisión ya que durante el 2016 se recibieron más de 50 000 solicitudes de información pública que no fueron atendidas en tiempo debido a que fue rebasada la capacidad técnica de la Unidad de Transparencia y como consecuencia se recibieron 1034 recursos durante 2017.

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia

Ficha Técnica del Indicador



Alineación

Eje: 5. Gobierno Moderno Eficiente y Transparente	Programa sectorial:	Sub Programa: No Aplica	Nivel del objetivo: Actividad	Clave del Indicador: 4.1
--	---------------------	----------------------------	----------------------------------	-----------------------------

Datos de Identificación del Programa Presupuestario

Nombre del Programa Presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal	
Dependencia: Presidencia Municipal	
Unidad Responsable del Gasto: Dirección General de Transparencia	

Datos del Indicador

Nombre del Indicador Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión con respecto a los recibidos			Definición Muestra el porcentaje de Recursos de Revisión atendidos con respecto a los Recursos de Revisión recibidos		
Dimensión Eficacia		Tipo del Indicador gestión		Sentido del Indicador Ascendente	
Método de calculo (Recursos de Revisión atendidos / total de Recursos de Revisión recibidos)*100			Unidad de medida Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión		
meta 2019 100%	Año línea base 2019	Valor línea base 95%	Frecuencia de medición Mensual		
Medios de Verificación Oficios de admisiones de Recursos de Revisión y oficios de respuesta que se encuentran en la Unidad de Transparencia					

Metas calendarizadas

Seguimiento	Meta Programada	Recursos de revisión recibidos	Recursos de revisión atendidos	Comportamiento Aceptable		Comportamiento en riesgo		Comportamiento critico / Fallo en la planeación		Porcentaje de atención a los Recursos de Revisión	Semafización
				Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima		
Enero	8.33%	7	7	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	8.33%	Aceptable
Febrero	8.33%	4	4	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	16.66%	Aceptable
Marzo	8.34%	9	9	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	25.00%	Aceptable
Abril	8.33%	0	0	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	33.33%	Aceptable
Mayo	8.33%	0	0	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	41.66%	Aceptable
Junio	8.34%	0	0	7.50%	8.34%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	50.00%	Aceptable
Julio	8.33%	0	0	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	58.33%	Aceptable
Agosto	8.33%	0	0	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	66.66%	Aceptable
Septiembre	8.34%	13	12	7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%	74.36%	Aceptable
Octubre	8.33%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Noviembre	8.33%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Diciembre	8.34%			7.50%	8.33%	6.66%	7.49%	6.65%	0.00%		
Anual	100.00%	33	32	90.00%	100.00%	79.92%	89.88%	79.80%	0.00%	74.36%	Aceptable

Semafización (mensual, trimestral, semestral, anual):



Observaciones

Las admisiones de recursos de revisión se encuentran archivadas de manera individual, además de que se registran en la base de datos; los recursos de revisión se atienden de conformidad a lo establecido en el título noveno de los medios de impugnación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, tomando en cuenta que hasta la fecha se notifican recursos de revisión procedentes de los años 2018 y 2017.

C. Ivan Contreras Luna
Director General de Transparencia

C. Juan Carlos Camacho Manjarrez
Enlace Administrativo de Presidencia